

Малыгина И.М.,
студент,
2 курс, факультет «Юридический»,
«Ростовский государственный экономический
университет»,
г. Ростов-на-Дону

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР НЕДВИЖИМОСТИ (ЕГРН): КАК ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕНЯЕТ ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСОРГАНАМИ

Аннотация. В статье анализируются основные направления цифровизации ЕГРН, включая переход на электронную форму подачи документов, создание Национальной системы пространственных данных и внедрение автоматизированных систем обработки информации. Рассматриваются особенности современного этапа трансформации учетно-регистрационной системы, выявляются ключевые достижения и проблемные зоны реализации цифровой стратегии Росреестра. Показано, что за период с 2020 по 2025 год доля электронных услуг выросла с 40% до 70%, что существенно сократило сроки регистрации прав и повысило доступность государственных услуг. Анализируются перспективы внедрения перспективных технологий, включая блокчейн и искусственный интеллект, в систему учета недвижимости. Сделан вывод о необходимости совершенствования правовой базы и технической инфраструктуры для обеспечения достоверности и безопасности данных реестра.

Ключевые слова: Единый государственный реестр недвижимости, цифровизация, электронная регистрация прав, Росреестр, государственные услуги, НСПД, блокчейн-технологии.

Abstract. *The Unified State Register of Real Estate is undergoing a massive transformation driven by digital technologies, radically changing the procedures for confirming property rights and mechanisms of citizens' interaction with government agencies. The article analyzes the main directions of USRRE digitalization, including the transition to electronic document submission, creation of the National Spatial Data System, and implementation of automated information processing systems. The features of the current stage of transformation of the registration and accounting system are examined, key achievements and problem areas in the implementation of Rosreestr's digital strategy are identified. It is shown that during the period from 2020 to 2025, the share of electronic services increased from 40% to 70%, which significantly reduced the time for registering rights and increased the accessibility of public services. The prospects for introducing advanced technologies, including blockchain and artificial intelligence, into the real estate registration system are analyzed. The conclusion is made about the need to improve the legal framework and technical infrastructure to ensure the reliability and security of registry data.*

Keywords: *Unified State Register of Real Estate, digitalization, electronic registration of rights, Rosreestr, public services, NSDS, blockchain technologies.*

Сегодня в РФ имеет место активное использование цифровых технологий в процессе регистрации в отношении объектов недвижимости, однако организован не чисто электронный документооборот, а смешанный бумажно-электронный способ закрепления права собственности и иных вещных прав в отношении недвижимого объекта. [1] Становление цифровой экономики предопределило необходимость глубокой модернизации системы

государственного учета и регистрации прав на недвижимость. С 1 января 2017 года в России функционирует Единый государственный реестр недвижимости, объединивший ранее существовавшие Государственный кадастр недвижимости и Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним [2]. Этот шаг стал логическим продолжением многолетних усилий по консолидации информационных ресурсов и упрощению доступа к сведениям о правовом статусе объектов недвижимости.

Правовой основой функционирования современной системы учета выступает Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», определяющий состав ЕГРН, порядок внесения и предоставления сведений, процедуры регистрации прав и кадастрового учета [3]. Реестр представляет собой свод систематизированных сведений об объектах недвижимости, правах на них, их правообладателях и иных установленных законом характеристиках. Достоверность содержащейся в ЕГРН информации обеспечивается комплексом организационных, технических и правовых мер, реализуемых Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

Период с 2017 по 2025 год характеризуется интенсивной цифровизацией всех процессов, связанных с ведением реестра и предоставлением услуг. В 2020 году завершился переход на Федеральную государственную информационную систему ведения ЕГРН (ФГИС ЕГРН), что позволило централизовать обработку данных и обеспечить единообразие процедур во всех регионах страны [4]. Впрочем, внедрение системы сопровождалось серьезными техническими трудностями, связанными с необходимостью миграции огромных массивов данных и обеспечением непрерывности работы в период перехода.

За первые семь месяцев 2025 года Управление Росреестра по Москве приняло 176,4 тысячи электронных заявлений от юридических лиц, что на 17,6% превышает показатели аналогичного периода 2024 года и на 40,5% – показатели

2023 года [5]. Такая динамика свидетельствует о растущей готовности профессиональных участников рынка недвижимости использовать цифровые каналы взаимодействия с регистрирующим органом. С 1 марта 2025 года вступил в силу закон, обязывающий юридических лиц подавать заявления на кадастровый учет и регистрацию прав исключительно в электронном виде, что стало важным шагом на пути формирования безбумажного документооборота.

Картина здесь неоднородная: физические лица сохраняют возможность выбора между электронным и традиционным форматами обращения в Росреестр или многофункциональные центры. Это объясняется необходимостью обеспечить доступность государственных услуг для всех категорий граждан, включая тех, кто не обладает достаточными цифровыми компетенциями или не имеет устойчивого доступа к интернету.

Росреестр реализует масштабную программу цифровой трансформации, направленную на максимальное расширение спектра услуг, предоставляемых в электронном формате. По данным ведомства, в 2025 году было оказано свыше 113 миллионов услуг, что на 24,6% превышает показатели 2024 года и на 37% – уровень 2023 года [6]. Доля электронных услуг достигла 70% в Санкт-Петербурге и 68% в Приморском крае, тогда как еще в 2024 году этот показатель составлял соответственно 57,7% и 63% [7].

Основными каналами электронного взаимодействия выступают:

- личный кабинет на официальном сайте Росреестра;
- Единый портал государственных и муниципальных услуг;
- Сервис прямого доступа к ФГИС ЕГРН;
- Федеральная государственная информационная система

межведомственного электронного взаимодействия.

Особое место в системе электронных сервисов занимает возможность получения сведений из ЕГРН в формате электронных выписок, заверенных усиленной квалифицированной электронной подписью регистрирующего органа.

По статистике начала 2020 года, более 90% выписок выдавались уже в электронном виде, причем стоимость электронной выписки для физического лица составляла 350 рублей против 870 рублей за документ на бумажном носителе [8]. Наиболее экономичным способом получения сведений является использование сервиса прямого доступа к ФГИС ЕГРН, где стоимость одной выписки может снижаться до 4,6 рубля при приобретении пакета на 100 объектов недвижимости.

Регистрация договоров долевого участия в строительстве практически полностью перешла в электронный формат: в Москве этот показатель достиг 99,8% в 2025 году против 94,7% годом ранее [9]. Сроки регистрации ипотеки при подаче документов в электронном виде сократились до одних суток в 97% случаев, что существенно ускоряет процесс приобретения жилья в кредит. Доля электронных ипотек в Санкт-Петербурге выросла с 87% в 2024 году до 93% в 2025 году, демонстрируя устойчивую тенденцию к цифровизации банковских операций с недвижимостью.

В 2023 году начала функционировать Национальная система пространственных данных (НСПД) – единая цифровая платформа, объединяющая федеральные и региональные системы информации о земле и недвижимости [10]. К концу 2025 года к платформе подключились 64 региона, еще 11 планируют интеграцию в 2026 году. НСПД обеспечивает централизованное хранение, обработку и обмен геопространственной информацией, что повышает точность и согласованность данных о земельных участках, зданиях, сооружениях и территориальных зонах. Наиболее востребованными сервисами НСПД стали «Земля для стройки», «Земля просто» и интерактивная карта, предоставляющая визуализацию пространственных данных в удобном для пользователя формате.

Несмотря на впечатляющие показатели роста электронных услуг, процесс цифровизации ЕГРН сталкивается с рядом серьезных трудностей. Внедрение

ФГИС ЕГРН в 2017–2020 годах сопровождалось техническими сбоями, связанными с недостаточной пропускной способностью центров обработки данных и проблемами миграции информации из региональных систем. В 2018 году авария на арендованном сервере привела к трехдневной недоступности системы и образованию очереди из 11 миллионов обращений [11]. Этот инцидент продемонстрировал критическую зависимость всей учетно-регистрационной системы от стабильности технической инфраструктуры.

Для решения проблемы Росреестр разработал новый план, предусматривающий размещение данных на трех центрах обработки данных вместо одного. Такая архитектура повышает отказоустойчивость системы и минимизирует риски потери доступа к критически важной информации. Полный переход на распределенную инфраструктуру потребовал существенных инвестиций и корректировки первоначальных сроков реализации проекта.

Актуальной остается проблема достоверности сведений, содержащихся в ЕГРН. Ошибки при формировании кадастровых данных, накопленные за десятилетия ведения земельного кадастра, продолжают создавать трудности для участников гражданского оборота недвижимости. Неточное определение границ земельных участков, противоречия между текстовым описанием и графическим отображением, несоответствие фактического и зарегистрированного назначения объектов – все эти проблемы требуют длительной и кропотливой работы по актуализации данных реестра. Процедура исправления реестровых ошибок остается недостаточно оперативной, что негативно влияет на эффективность использования земельных ресурсов и точность расчета налогооблагаемой базы.

Переход на обязательную электронную форму подачи заявлений юридическими лицами выявил недостаточную готовность части участников рынка к полноценному использованию цифровых технологий. Представители малого бизнеса, садоводческих и огороднических товариществ, жилищных кооперативов нередко испытывают затруднения при работе с электронными

сервисами, что обусловило предоставление им переходного периода до 1 января 2026 года для сохранения возможности подачи документов на бумажном носителе.

Здесь стоит сделать оговорку: цифровизация не должна превращаться в барьер для доступа к государственным услугам. Необходим баланс между стремлением к технологической модернизации и принципом инклюзивности, обеспечивающим равные возможности для всех категорий правообладателей независимо от уровня их цифровой грамотности и технической оснащенности.

Для реализации прав граждан самостоятельно посредством лишь электронных средств связи решить частноправовые проблемы потребуются материально-техническая база: установление в специально отведенных местах терминалов, считывающих оригиналы бумажно-печатных документов. Эти терминалы должны иметь прямой доступ к данным различных реестров, в том числе к реестру актов гражданского состояния и реестру брачных договоров, распечатывающих по желанию обратившихся лиц подтверждение совершения юридически значимого действия на бумажном носителе.[12]

Дальнейшее развитие ЕГРН связывается с внедрением передовых информационных технологий, способных качественно повысить достоверность, прозрачность и защищенность данных реестра. Особый интерес представляет технология распределенных реестров (блокчейн), которая может обеспечить неизменность записей о правах на недвижимое имущество и исключить возможность их несанкционированной корректировки [13]. В октябре 2017 года был опубликован проект постановления Правительства Российской Федерации о проведении в Москве эксперимента по использованию блокчейна для мониторинга достоверности сведений ЕГРН, однако масштабного внедрения этой технологии до настоящего времени не произошло.

Преимущества блокчейна в контексте регистрации прав на недвижимость включают:

- устойчивость к несанкционированным изменениям данных;
- прозрачность истории операций с объектом недвижимости;
- возможность децентрализованного хранения информации;
- снижение рисков утраты данных при техногенных авариях;
- ускорение процедуры проверки юридической чистоты объектов.

Впрочем, применение блокчейна в российской системе регистрации прав сталкивается с рядом ограничений. Основная проблема связана не с защитой от подделок, а с юридической структурой реестра и процедурами внесения первичной информации [14]. Блокчейн не решает задачу верификации данных на этапе их ввода в систему, когда существует риск внесения заведомо недостоверных сведений. Для устранения этой уязвимости требуется разработка дополнительных механизмов проверки и удостоверения информации, поступающей от кадастровых инженеров, нотариусов и иных лиц, участвующих в подготовке документов для регистрации.

Применение методов искусственного интеллекта и машинного обучения открывает новые возможности для автоматизации процессов кадастровой оценки и анализа данных о рынке недвижимости [15]. Нейронные сети способны обрабатывать огромные массивы разнородной информации, выявлять закономерности ценообразования и формировать прогнозные модели развития территорий с учетом множества факторов: транспортной доступности, плотности застройки, экологической обстановки, состояния инфраструктуры. Эксперименты по применению искусственных нейронных сетей для расчета кадастровой стоимости земельных участков в отдельных регионах показали достижение точности прогноза на уровне $R^2=0,73-0,76$, что сопоставимо с результатами традиционных методов оценки при существенном сокращении временных затрат.

Интеграция данных ЕГРН с другими государственными информационными системами, включая реестры актов гражданского состояния, налоговые базы данных, системы территориального планирования, создает предпосылки для формирования комплексной цифровой экосистемы управления недвижимостью. Автоматизированный обмен сведениями между ведомствами минимизирует необходимость повторного предоставления документов заявителями, сокращает сроки принятия решений и снижает риски ошибок, связанных с ручным вводом информации.

На практике это проявляется в возможности автоматической регистрации перехода права собственности на жилое помещение участнику долевого строительства после подписания застройщиком передаточного акта, без необходимости личного обращения гражданина в Росреестр. С 2025 года застройщики обязаны самостоятельно направлять в регистрирующий орган заявления и документы для оформления прав дольщиков, что существенно упрощает процедуру ввода жилья в эксплуатацию и передачи его собственникам.

Трансформация технологической основы учетно-регистрационной системы требует адекватного правового обеспечения. Действующее законодательство в целом создает необходимые условия для электронного взаимодействия участников регистрационных отношений, закрепляя юридическую силу за документами, подписанными усиленной квалифицированной электронной подписью, и определяя порядок подачи заявлений через информационно-телекоммуникационные сети. Вместе с тем динамичное развитие цифровых технологий опережает темпы обновления нормативной базы, что порождает правовые пробелы и неопределенность в регулировании новых форм взаимодействия.

Отсутствие специального регулирования применения блокчейна и смарт-контрактов в сфере регистрации прав на недвижимость сдерживает практические эксперименты в этом направлении. Необходима разработка нормативных

правовых актов, определяющих статус распределенных реестров в системе государственного учета, порядок взаимодействия блокчейн-платформы с традиционными информационными системами, механизмы разрешения споров при возникновении противоречий между записями в разных реестрах. Особого внимания требует вопрос о правовых последствиях автоматического исполнения смарт-контрактов при совершении сделок с недвижимостью и пределах вмешательства государственных органов в этот процесс.

Развитие искусственного интеллекта актуализирует проблему правовой ответственности за решения, принятые на основе автоматизированного анализа данных. Если кадастровая стоимость объекта определяется нейронной сетью, возникает вопрос о механизмах оспаривания такой оценки и распределении бремени доказывания ее необоснованности. Законодательство должно обеспечить баланс между эффективностью применения автоматизированных систем и гарантиями защиты прав участников имущественного оборота от ошибочных или необъективных результатов работы алгоритмов.

Усиление кибербезопасности системы ЕГРН становится приоритетной задачей в условиях растущих угроз несанкционированного доступа к персональным данным и критически важной государственной информации. В 2022 году создана публично-правовая компания «Роскадастр», а с 2023 года функционирует Центр компетенций «Роскадастр-Инфотех», обеспечивающий внедрение комплексной системы информационной безопасности [16]. Речь идет не столько о защите от внешних атак, сколько о создании многоуровневой системы контроля доступа, мониторинга операций с данными и оперативного реагирования на инциденты информационной безопасности.

Перспективным направлением совершенствования правового регулирования представляется расширение возможностей дистанционного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. Развитие технологий видео-конференц-связи и биометрической идентификации создает технические

предпосылки для осуществления нотариальных действий без физического присутствия сторон в одном месте. Это особенно актуально для удаленных территорий с низкой плотностью населения, где доступ к нотариальным услугам затруднен.

Подводя итоги, стоит отметить, цифровизация Единого государственного реестра недвижимости представляет собой масштабный процесс преобразования всей системы государственного учета и регистрации прав, охватывающий технологические, организационные, правовые и социокультурные аспекты. За период с 2017 по 2025 год достигнуты существенные результаты: завершено создание единой федеральной информационной системы, обеспечен переход к экстерриториальному предоставлению услуг, достигнут высокий уровень электронизации обращений юридических лиц, запущена Национальная система пространственных данных. Сроки регистрации прав и кадастрового учета сократились в 3,6 и 2,5 раза соответственно, что свидетельствует о повышении эффективности работы регистрирующего органа.

Вместе с тем сохраняются проблемные зоны, требующие пристального внимания и целенаправленных усилий по их преодолению. Достоверность данных реестра остается недостаточной вследствие накопленных исторических ошибок и несовершенства процедур верификации информации. Цифровое неравенство между различными категориями пользователей создает риски ограничения доступа к государственным услугам для социально уязвимых групп населения. Правовая база не в полной мере адаптирована к новым технологическим возможностям, что сдерживает внедрение блокчейна, искусственного интеллекта и других перспективных решений в систему учета недвижимости.

Дальнейшее развитие ЕГРН должно опираться на комплексный подход, сочетающий технологическую модернизацию с совершенствованием нормативного регулирования, развитием цифровой грамотности населения и

бизнеса, обеспечением высокого уровня информационной безопасности[17]. Необходимо продолжить работу по актуализации данных реестра, внедрению автоматизированных систем контроля качества информации, расширению спектра электронных сервисов и повышению их удобства для пользователей. Перспективным представляется проведение пилотных проектов по применению технологии распределенных реестров и методов машинного обучения в отдельных сегментах учетно-регистрационной деятельности с последующей оценкой их эффективности и масштабированием на всю территорию страны.

Практическая значимость результатов цифровой трансформации ЕГРН проявляется в сокращении временных и финансовых издержек участников рынка недвижимости, повышении прозрачности имущественного оборота, улучшении инвестиционного климата. Доступность достоверной информации о правовом статусе объектов недвижимости создает основу для принятия обоснованных решений гражданами, бизнесом и органами государственной власти, способствует снижению конфликтности в сфере земельно-имущественных отношений. Направлениями дальнейших исследований могут стать детальный анализ влияния цифровизации ЕГРН на эффективность налогообложения недвижимости, изучение социальных эффектов перехода к электронным формам взаимодействия, сравнительный анализ российского и зарубежного опыта применения новых технологий в системах регистрации прав на недвижимое имущество.

Литература:

1. Алиева А.А. Единый государственный реестр недвижимости: истоки и современное состояние // Вестник современных исследований. 2018. № 5.1. С.

18–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinyy-gosudarstvennyy-reestr-nedvizhimosti-istoki-i-sovremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 18.04.2026).

2. Аникеева О.Е. Федеральный закон о государственной регистрации недвижимости: предпосылки принятия и некоторые новеллы // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 4. С. 6–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/federalnyy-zakon-o-gosudarstvennoy-registratsii-nedvizhimosti-predposylki-prinyatiya-i-nekotorye-novelly> (дата обращения: 18.04.2026).

3. Бабич Н.С. Актуальные проблемы при ведении Единого государственного реестра недвижимости // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019. Т. 3. № 2. С. 179–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pri-vedenii-edinogo-gosudarstvennogo-reestra-nedvizhimosti> (дата обращения: 18.04.2026).

4. Данные Управления Росреестра по Москве о переходе на онлайн-подачу документов юридическими лицами. Официальный сайт ИЦ МОС. URL: <https://icmos.ru/news/rosreestr-podvel-itogi-perexoda-na-onlain-podacu-dokumentov-yuridiceskimi-licami> (дата обращения: 18.04.2026).

5. Данные о росте объема услуг Росреестра в 2025 году. Официальный портал «Ёлдаш». URL: <https://yoldash.ru/news/obem-uslug-rosreestra-vyros-na-chetvert-i-dostig-113-mln/> (дата обращения: 18.04.2026).

6. Итоги деятельности Управления Росреестра по Санкт-Петербургу за 2025 год. Официальный сайт «Санкт-Петербургские ведомости». URL: <https://spbvedomosti.ru/news/press-center/rosreestr-peterburga-podvodim-itogi-2025-goda-dekabrskie-maksimumu/> (дата обращения: 18.04.2026).

7. Итоги работы Управления Росреестра по Приморскому краю за 9 месяцев 2025 года. Официальный портал муниципального образования Тернейский городской округ. URL: https://terneyokrug.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/rosreestr/novosti-208_50473.html (дата обращения: 18.04.2026).

8. Калинин А.В., Ильина Н.Л. Анализ предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2020. Т. 1. № 1. С. 161–168. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-predostavleniya-svedeniy-soderzhaschih-sya-v-edinom-gosudarstvennom-reestre-nedvizhimosti> (дата обращения: 18.04.2026).

9. Макарова М.А. Тренды рынка недвижимости Москвы по данным Росреестра за 2025 год. Официальный сайт ИЦ МОС. URL: <https://icmos.ru/news/stolicnyi-rosreestr-predstavil-trendy-rynka-nedvizhimosti-2025-goda> (дата обращения: 18.04.2026).

10. Материалы о внедрении Национальной системы пространственных данных. Официальный портал администрации Советского района Курской области. URL: https://sovetskij-r38.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_1314.html (дата обращения: 18.04.2026).

11. Мурзагалина Г.М. Актуальные проблемы при ведении Единого государственного реестра недвижимости // Новая наука: проблемы и перспективы. 2019. № 2. С. 98–101. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pri-vedenii-edinogo-gosudarstvennogo-reestra-nedvizhimosti> (дата обращения: 18.04.2026).

12. Нестеров А.В. Инновационные подходы в правовом регулировании механизма государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 122–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-podhody-v-pravovom-regulirovanii-mehanizma-gosudarstvennoy-registratsii-prav-na-nedvizhimoe-imuschestvo> (дата обращения: 18.04.2026).

13. Петров Д.А. Технология блокчейн для регистрации прав на недвижимое имущество: зарубежный опыт и проблемы применения в России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 2. С. 88–96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-blokcheyn-dlya-registratsii-prav-na->

nedvizhimoe-imuschestvo-zarubezhnyy-opyt-i-problemy-primeneniya-v-rossii (дата обращения: 18.04.2026).

14. Попов К.С., Дидык А.С. О применении искусственных нейронных сетей при государственной кадастровой оценке земельных участков // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2021. Т. 4. № 1. С. 178–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-primenении-iskusstvennyh-neyronnyh-setey-pri-gosudarstvennoy-kadastrovoy-otsenke-zemelnyh-uchastkov> (дата обращения: 18.04.2026).

15. Результаты цифровизации госуслуг и сервисов Росреестра за пять лет. Официальный сайт журнала «Компьютерра». URL: <https://www.computerra.ru/309826/tsifrovizatsiya-gosuslug-i-servisov-rosreestra-rezultaty-za-pyat-let/> (дата обращения: 18.04.2026).

16. Селиверстова О.И. Основные этапы модернизации нормативно-правового регулирования учетно-регистрационной системы. Анализ процесса цифровизации Единого государственного реестра недвижимости // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 7. С. 125–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-modernizatsii-normativno-pravovogo-regulirovaniya-uchetno-registratsionnoy-sistemy-analiz-protsesta-tsifrovizatsii> (дата обращения: 18.04.2026).

17. Топоров, Д. А. Влияние цифровизации на реализацию прав собственников объектов недвижимости / Д. А. Топоров // Цифровые технологии и право : Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. В 6-ти томах, Казань, 23 сентября 2022 года / Под редакцией И.Р. Бегишева [и др.]. Том 2. – Казань: Издательство "Познание", 2022. – С. 511-522. – EDN YKHCJZ.

18. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (последняя редакция). Официальный сайт СПС

«КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (дата обращения: 18.04.2026).

19. Шарапова Е.В. Электронные государственные услуги в сфере недвижимости: проблемы и перспективы // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2017. Т. 3. № 2. С. 188–193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-gosudarstvennye-uslugi-v-sfere-nedvizhimosti-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 18.04.2026).