

*Чернышев Сергей Геннадьевич,
магистр,
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
Научный руководитель:
Орлова Александра Ивановна,
кандидат юридических наук, доцент*

ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ПЕДАГОГА

Аннотация. В статье исследуются актуальные проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации педагогических работников в условиях роста диффамационных конфликтов в образовательной среде. Автор приходит к выводу о целесообразности унификации терминологии в законодательстве, а также необходимости создания обязательного досудебного порядка урегулирования споров в образовательной среде, что позволит снизить конфликтность и нагрузку на судебную систему.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, педагогический работник, правовая коллизия, защита прав педагогического работника.

*Chernyshev Sergey Gennadievich,
Master's degree,
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
Scientific supervisor:
Orlova Alexandra Ivanovna
Candidate of Law, Associate Professor*

PROTECTING THE HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION OF A TEACHER

***Abstract.** The article examines the current problems of protecting the honor, dignity and business reputation of teaching staff in the context of increasing defamation conflicts in the educational environment. The author comes to the conclusion that it is advisable to unify terminology in legislation, as well as the need to create a mandatory pre-trial dispute resolution procedure in the educational environment, which will reduce conflict and the burden on the judicial system.*

***Keywords:** honor, dignity, business reputation, teacher, legal conflict, protection of the rights of a teacher.*

В современном мире с развитием информационно-цифровых технологий особую актуальность приобретает вопрос защиты чести, достоинства и деловой репутации педагога. Данную проблему отмечает и государство, поэтому Приказом Министерства просвещения России от 10.09.2025 № 657 учреждается специальный коллегиальный орган Совет Министерства просвещения Российской Федерации по защите профессиональной чести и достоинства педагогических работников (далее - Совет) [5] Данный Совет будет заниматься рассмотрением вопросов, связанных с обеспечением и развитием системы защиты профессиональной чести и достоинства педагогов, а также выработкой предложений по совершенствованию соответствующего нормативно-правового регулирования. Задачами совета являются рассмотрение заявлений по сложным и спорным ситуациям, поступивших в региональные комиссии по защите профессиональной чести и достоинства педагогов, разработка рекомендаций по защите профессиональной чести и достоинства учителей. Все решения совещательного органа носят рекомендательный характер. [13]

Однако возникают несколько практических вопросов, требующих решения для восстановления нематериальных прав педагога.

Во-первых, создание региональных комиссий по защите профессиональной чести и достоинства педагогических работников является необязательным, что препятствует рассмотрению сложных ситуаций в отдельных регионах государства.

Во-вторых, решения Совета носят рекомендательный характер, в результате стороны споров или конфликтных ситуаций могут не исполнять данные решения, и в конечном итоге педагог обращается в суд.

В-третьих, на данный момент Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (далее – Федеральный закон «Об образовании в РФ») содержит коллизии понятий с Гражданским кодексом РФ, а именно закон закрепляет право на защиту профессиональной чести и достоинства педагогических работников. ГК РФ содержит норму о защите чести, достоинства и деловой репутации, как трех отдельных нематериальных благ человека. В связи с этим появляется проблема интерпретации нормы Федерального закона, а именно профессиональная честь содержит в себе совместно деловую репутацию и честь педагога, считая это неразрывным нематериальным благом, а это создает проблему невозможность защиты одного из перечисленных благ отдельно, что противоречит гражданскому законодательству. Данная проблема находит свое отражение в судебной практике, в ней суды используют нормы гражданского законодательства, избегая формулировок, изложенных в Федеральном законе «Об образовании в РФ». В решение от 18 ноября 2020 г. Канского городского суда Красноярского края по делу № 2-1146/2020 [10], суд в мотивировочной части указал только нормы ГК РФ, на которые руководствовался при принятии решения по данному делу. Также не использовав формулировки нематериальных благ, содержащихся в Федеральном законе «Об образовании в РФ».

В научной литературе обоснована необходимость развития досудебных механизмов урегулирования конфликтных ситуаций в образовательной среде. Так в Романов А.Н. и Савоськин А.В. указывали на эффективность досудебной

защиты прав граждан в данной области для дальнейшего снижения конфликтности. [6, с. 90] Р.Ю. Банников в своих трудах подчеркивал значимость внесудебных процедур для разгрузки судебной системы и оперативного восстановления нарушенных прав. [8, с. 180]

Подобными идеями руководствовались и представители органов государственной власти при создании Совета. Министр просвещения Российской Федерации Кравцов С.С. подчеркивал в своем обращении к участникам августовских педагогических совещаний 2025, что создание региональных комиссий способствует решению конфликтов и даст новый инструмент для защиты педагогов. Председатель Общероссийского Профсоюза образования Солодилова Л. А. обосновывает создание специализированных комиссий новым способом защиты чести и достоинства педагогического работника без обращения в суд.

Сложившаяся судебная практика [10], [11], [12] демонстрирует, что отсутствие эффективного досудебного механизма защиты чести, достоинства и деловой репутации в образовательной сфере приводит к массовому обращению по данной категории дел в суды общей юрисдикции, что ведет к увеличению нагрузки на судебную систему в целом.

Таким образом, для решения вышеизложенных проблем, а также для снижения нагрузки на суды общей юрисдикции необходима реализация следующих мер.

Во-первых, обязательное создание в каждом субъекте государства региональных комиссий по защите профессиональной чести и достоинства педагогических работников, которые будут входить в систему исполнительных органов субъекта Российской Федерации.

Во-вторых, наделить полномочиями региональные комиссии, по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в образовательной среде, чтобы данные комиссии выступали в качестве обязательного медиатора, который должен примирить стороны, а также вправе своими решениями обязать, как педагогов, так и вторую сторону

(обучающихся, их родителей, СМИ, образовательную организацию и др.) спорной ситуации опровергнуть порочащие сведения. Также для реализации указанных ранее полномочий ввести обязательный досудебный порядок обращения в суд, чтобы стороны были обязаны первоначально обратиться в региональную комиссию, а только после нее в суд общей юрисдикции. Обращения во внесудебном порядке позволяют учесть интересы всех участников процесса, уменьшить потенциальный ущерб от порочащих сведений, оперативно восстановить нарушенное право, а также уменьшить объем дел, подлежащих рассмотрению в судах.

В-третьих, унифицировать законодательство Российской Федерации в этой сфере. Необходимо обеспечить единообразие норм законодательства об образовании и норм Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предложенный комплекс мер направлен на создание действенного механизма внесудебной защиты, что позволит не только обеспечить восстановление нарушенных прав педагогических работников в разумный срок, но и способствовать оптимизации деятельности судов общей юрисдикции.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.05.2026);
2. Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.05.2026);
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.05.2026).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.05.2026);
5. Приказ Министерства просвещения России от 10.09.2025 № 657 «О Совете Министерства просвещения Российской Федерации по защите профессиональной чести и достоинства педагогических работников» // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.05.2026)
6. Савоськин А.В., Романов А.Н. Новое в законодательстве о досудебной защите прав граждан при предоставлении государственных и муниципальных услуг в сфере образования // Народное образование. 2012. № 10. С. 89-94.
7. Банников Р. Ю. О соотношении медиации и неюрисдикционных форм досудебного порядка урегулирования споров / Р. Ю. Банников // Вестник ВГУ. Серия: право». – № 1. – 2019. – С. 103–110.
8. Банников Р. Ю. Досудебный порядок урегулирования споров в системе предпосылок и условий реализации (осуществления) права на предъявление иска в суд: дис. ... канд. юрид. наук / Р. Ю. Банников. – Воронеж, 2010. – 197 с.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Консультант Плюс: Судебная практика.
10. Решение Канского городского суда Красноярского края от 18 ноября 2020 г. по делу № 2-1146/2020 // Судакт.
11. Решение Чеховского городского суда Московской области от 17 марта 2025 г. по делу № 2-1268/2025 // Судакт.
12. Решение Сегежский городской суд Республики Карелия от 28 августа 2025 г. по делу № 2-817/2025 // Судакт.

13. Официальный интернет портал Минпросвещения РФ:
<https://edu.gov.ru/press/10423/sozdan-sovet-po-zaschite-professionalnoy-chesti-i-dostoinstva-pedagogov/>