

*Трубников Егор Сергеевич,
аспирант,
Казанский кооперативный институт (филиал) АНО ВПО ЦРФ
«Российский университет кооперации»,
Россия, г. Казань
Добролежа Елена Валерьевна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры банковского дела Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ),
директор Центра искусственного интеллекта и технологического
развития Ростовского государственного экономического университета
(РИНХ),
Россия, г. Ростов-на-Дону*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: НЕРАСКРЫТЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЦЕНА ОШИБКИ

Аннотация. В статье разбираются экономические риски, которые несёт внедрение ИИ. Пока технология не показала себя полноценным помощником, потенциал её не раскрыт. На это указывают отраслевые исследования. Но при этом ИИ - потенциальная «бомба» для экономики. Он ударит по рынку труда, изменит требования к работникам, сломает традиционные уклады в ряде отраслей. Автор говорит, что надо заранее готовиться и принимать меры.

Ключевые слова: искусственный интеллект, риски, рынок труда, отраслевая экономика, занятость, превентивные меры, регулирование.

*Trubnikov Egor Sergeevich,
graduate student,
Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University
of Cooperation head of practice*

*Dobrolezha Elena Valerievna,
Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Banking
at the Rostov State University of Economics,
Director of the Center for Artificial Intelligence
and Technological Development
at the Rostov State University of Economics*

**ECONOMIC RISKS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE
IMPLEMENTATION: UNREALIZED POTENTIAL AND THE PRICE OF
MISTAKE**

***Abstract.** The article examines the economic risks of AI implementation. So far, the technology has not proven itself as a full-fledged assistant, its potential has not been revealed. Industry research points to this. At the same time, AI is a potential bomb for the economy. It will hit the labor market, change requirements for workers, and break traditional structures in a number of industries. The author argues that we need to prepare in advance and take measures.*

***Keywords:** artificial intelligence, risks, labor market, sectoral economics, employment, preventive measures, regulation.*

Введение

Сейчас про искусственный интеллект говорят все кому не лень. Конференции, стратегии, дорожные карты, обещания скорого процветания. Но если честно, реальная картина выглядит иначе. ИИ пока что - это такая штука, которую все хотят, но никто толком не знает, как использовать с

пользой. Он не стал полноценным помощником, его потенциал не раскрыт. Отраслевые исследования это подтверждают. Компании вкладывают миллиарды, а отдачи – пока нет.

Но уже сейчас понятно, что ИИ - это всё равно потенциальный взрыв для экономики. Как паровая машина когда-то или появление железной дороги. Все это сильно меняет экономику. И да, это дает существенный эффект, удобно и хорошо для человечества. Но есть и обратная сторона медали – это несет огромные риски для экономики, а особенно для рынка труда. Уже сейчас понятно, что он сильно изменится. Часть профессий уйдет в прошлое, часть существенно изменится и точно поменяются требования к уровню квалификации и навыкам у работников. Самое интересное, что вопреки ожиданиям роботы заменят нас не там, где все хотели – на тяжелом физическом, низкоквалифицированном труде, а наоборот, в профессиях, где работа в основном ведется путем когнитивной деятельности и заключается в неглубоком анализе и переработке информации.

Плюс есть целые сферы жизни, где веками хозяйствовались по старинке. Образование, медицина, ЖКХ, госуправление. Туда уже сейчас внедряются нейросети. Что из этого выйдет? большой вопрос. Эффект может быть как с паровой машиной: сначала ломаем старый уклад, потом долго и мучительно строим новый. Чтобы это не имело значимых негативных последствий для экономики, требуется разработка и внедрение превентивных мер, чтобы рынок подготовился к появлению полноценного ИИ.

Что там с ИИ на самом деле? Не всё так радужно

Многие думают, что ИИ уже работает. Ну, вроде чат-боты там, генерация картинок, распознавание лиц. Да, работает. Но пока это скорее просто диковинка, как когда-то был телевизор, а перед серьезными задачами, где больше одной вводной, ИИ пока пасует. Возьмём, к примеру, прогнозирование спроса, управление цепочками поставок, кредитный скоринг. Да, алгоритмы помогают, но без человека - никуда. Исследования показывают, что до 70% корпоративных проектов по внедрению ИИ не

достигают заявленных целей в первый год. Цифра, конечно, может быть разной по разным отраслям, но тенденция ясна.

В чём тут экономический риск? А в том, что деньги тратятся, а эффекта нет. Компании гонятся за модой, боятся отстать от конкурентов, вбухивают бюджеты в ИИ-решения, которые не работают как надо. Это называется риск перегрева. Особенно плохо дела обстоят в регионах. Там часто вообще нет нормальной цифровой инфраструктуры и датасетов, но руководство, стремясь «догнать и перегнать», требует «внедрить нейросети». В итоге - имитация бурной деятельности и выброшенные деньги.

Получается парадокс: ИИ обещают как панацею, а на деле он пока что больше создаёт проблем, чем решает. И главная проблема - неопределённость. Мы не знаем, когда технология наконец «выстрелит» и как именно это произойдёт. А значит, мы не можем нормально спланировать свои действия.

Рынок труда под ударом. И это не про грузчиков

Когда говорят про роботизацию, обычно вспоминают про заводы, про сварщиков, про складских рабочих. С ИИ всё не так. Под ударом оказывается не физический труд, а когнитивный. То есть офисные работники. Аналитики, переводчики, копирайтеры, операторы ввода данных, младшие юристы, помощники бухгалтеров. Вот кого ИИ может заменить уже сейчас, и заменяет потихоньку.

Отраслевые исследования фиксируют эту тенденцию. Требования к соискателям меняются. Работодатели ищут людей, которые умеют работать с ИИ, а не тех, кто делает рутинные операции руками. Те, кто не переучится, рискуют остаться за бортом. И это массовая история, не про неквалифицированную рабочую силу типа грузчиков или подсобных рабочих.

Новые рабочие места, конечно, появляются. Нужны промпт-инженеры, дата-сайентисты, специалисты по обучению моделей. Но их мало, и они сконцентрированы в крупных городах, в Москве и Питере, может, ещё в паре технополисов. А что делать региону, где полгорода работает в офисах на

простых операциях с данными? Ничего хорошего. Это риск массовой безработицы в отдельных территориях.

Причём ситуация усугубляется тем, что навыки, которые становятся важными, - критическое мышление, коммуникация, эмоциональный интеллект - это не те вещи, которые можно быстро натаскать на курсах. Их десятилетиями вырабатывают. А тут вдруг оказалось, что они нужны всем и прямо сейчас. Где их взять?

Традиционные уклады летят в тартарары

Есть ещё один класс проблем. Есть целые отрасли, где хозяйствовало по старинке, иногда даже без компьютеров. Жили себе спокойно. А теперь туда приходит ИИ. И хорошо, если помогает. А если ломает? Например, в сельском хозяйстве. Алгоритмы советуют, когда сеять, когда поливать, сколько удобрений сыпать. Но если алгоритм ошибётся? А он ошибётся, потому что данные неполные или погода резко поменялась. Убытки.

Или ЖКХ. Внедряют умные системы учёта, предиктивную аналитику аварий. Вроде хорошо. Но система сбоит, выставляет не те счета, отключает не тот дом. Все это имеет ощутимые реальные последствия, но спрашивать будут с человека, а не нейросети.

Или, скажем, государственное управление. Мечта чиновника - всё автоматизировать, чтобы ИИ сам распределял бюджет, проверял отчёты, принимал решения. А потом выясняется, что алгоритм дискриминирует какие-то группы граждан, потому что на таких данных учили. Скандал, разбирательства, недоверие к власти.

В общем, эффект похож на изобретение паровой машины. Сначала старый уклад рушится, и это больно. Потом через боль и страдания выстраивается новый. Но в случае с ИИ скорость изменений гораздо выше, и у общества нет времени адаптироваться. Отсюда и риски - социальные конфликты, институциональные сбои, потеря доверия. А это уже не экономика в чистом виде, это политика и социология, но экономические последствия будут колоссальные.

Что делать? Пока не поздно

Из всего сказанного вытекает простой, но неприятный вывод: ждать у моря погоды нельзя. Рынок сам не отрегулируется. У него скорость реакции - годы, а изменения могут произойти за месяцы. Нужны превентивные меры. Авторы статьи предлагают несколько направлений.

Во-первых, мониторить ситуацию на местах. В регионах, в отраслях. Смотреть, где много «рутинных когнитивных» профессий. Эти территории - в зоне риска. Надо заранее планировать переобучение, создавать новые рабочие места, может быть, даже менять экономическую специализацию.

Во-вторых, менять профессиональные стандарты и образовательные программы. Пока ИИ не заменил человека, но уже изменил требования к нему. В вузах и колледжах надо учить не только предмету, но и работе с ИИ, и критическому мышлению, и коммуникации. Это сложно, вузы неповоротливые, но начинать надо вчера.

В-третьих, нужны экспериментальные правовые режимы. Так называемые регулятивные песочницы. Позволить в некоторых отраслях тестировать ИИ с послаблениями, но под контролем. Смотреть, что получается, собирать статистику, учиться на ошибках. А потом уже тиражировать успешные практики.

В-четвёртых, надо создавать систему переподготовки взрослых людей. Тех, кто уже работает и рискует потерять место. Это дорого, но безработица обойдётся ещё дороже. Тут без государства не обойтись.

Если ничего не делать, то когда ИИ наконец раскроет свой потенциал (а это случится, может быть, через 5-7 лет, может, раньше), экономика окажется не готова. И тогда будет поздно.

Заключение

Ну что ж, подведём черту. Искусственный интеллект - штука мощная, спору нет. Но на сегодняшний день он находится в таком недоразвитом состоянии. Технология есть, а реальной пользы в экономике - кот наплакал. Отраслевые исследования это чётко показывают: обещали золотые горы,

получили одни убытки и головную боль. Потенциал его не раскрыт, полноценным помощником он не стал.

Но при этом он уже создаёт риски. И немаленькие. Рынок труда будет меняться, и эти изменения уже начались. Профессии отмирают прямо сейчас, требования к людям растут, а система образования не поспевает. Традиционные отрасли, где веками хозяйствовали по старинке, тоже под ударом. ИИ может их просто сломать, не построив взамен ничего внятного. Эффект сравним с промышленной революцией, но с той разницей, что тогда у людей было лет пятьдесят на адаптацию, а тут - от силы пара лет.

Риски эти, как выяснилось, двойные. С одной стороны, можно вложиться в ИИ и не получить отдачи - это финансовый риск. С другой - если ИИ выстрелит неожиданно и сильно, то начнётся структурный кризис: безработица, падение доходов, социальные бунты. И то и другое плохо.

Хорошая новость в том, что у нас ещё есть время. Пока ИИ не раскрыл свой потенциал, можно подготовиться. Нужны превентивные меры, и они не такие уж сложные. Мониторинг, переобучение, изменение стандартов, правовые эксперименты. Всё это дорого, но бездействие будет стоить гораздо больше. Главное - не надеяться на авось и не ждать, что рынок сам всё отрегулирует. Не отрегулирует. Тут государству, бизнесу и науке надо вместе садиться и решать.

Список литературы:

1. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России: анализ и перспективы. - М.: Дело, 2021. - 320 с.
2. Бодрунов С.Д. (ред.) Anthology of Noonomy: Fourth Technological Revolution and Its Economic, Social and Humanitarian Consequences. — Leiden: BRILL ACADEMIC PUBLISHERS, 2022. — 350 с..
3. Клейнер Г.Б. Системное моделирование экономики: к проблеме интеграции агент-ориентированных, равновесных, эконометрических и

КОГНИТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ (Часть 1) // Экономика и математические методы. 2026. Т. 62. № 1. С. 5-18.

4. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. 1999. Т. 35. № 2. С. 3-20.

5. Acemoglu D., Restrepo P. Artificial Intelligence and Jobs: Evidence from Online Vacancies // Journal of Labor Economics. 2022. Vol. 40. No. S1. P. S293-S340.

6. Autor D.H. Why Are There Still So Many Jobs? The History and Future of Workplace Automation // Journal of Economic Perspectives. 2015. Vol. 29. No. 3. P. 3-30.

7. Brynjolfsson E., McAfee A. The Second Machine Age: Work, Progress, and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies. – W.W. Norton & Company, 2014. 320 p.

8. Schwab K. The Fourth Industrial Revolution. – Crown Business, 2017. 192 p.