

*Гармашов Денис Олегович,
аспирант,
Белгородский университет кооперации, экономики и права,
Россия, г. Белгород*

СОСТОЯНИЕ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ

Аннотация. В статье изучается состояние цифрового неравенства в России. Актуальность аргументирована сохранением этого феномена, а также его негативными последствиями для населения. Исходя из этого, государство должно в еще большей степени способствовать сокращению цифрового неравенства. В заключении указывается необходимость применения предложенных практических рекомендаций.

Ключевые слова: Цифровое неравенство, доступ к Интернету, компьютеры у домохозяйств, цифровая грамотность, субъекты России.

*Garmashov Denis Olegovich,
PhD,
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
Russia, Belgorod*

THE STATE OF DIGITAL INEQUALITY IN RUSSIA

Abstract. The article examines the state of digital inequality in Russia. The relevance is justified by the persistence of this phenomenon, as well as its negative consequences for the population. Based on this, the state should contribute even more to reducing digital inequality. The conclusion indicates the need to apply the proposed practical recommendations.

Keywords: Digital inequality, Internet access, computers for housewives, digital literacy, Russian regions.

Цифровое неравенство является проблемой, которая с каждым годом становится все более актуальной. Причина заключается в усиливающейся цифровизации в России, которая уже привела к становлению цифрового общества. Это значит, что граждане на регулярной основе используют информационно-коммуникационные технологии для своей жизнедеятельности, в том числе получения государственных и коммерческих услуг, товаров, для коммуникации и так далее. В результате, чем более существеннее цифровое неравенство, тем с большей вероятностью появляются цифровые изгои – группы лиц, по объективным или субъективным причинам не применяющие цифровые инструменты, что в сложившихся условиях значительно ухудшает их жизнь, делает ее неполноценной. По всем указанным причинам изучать состояние цифрового неравенства в России крайне актуально, а формируемые на основе этого анализа практические рекомендации являются ценными.

Для изучения состояния цифрового неравенства в России, обратимся к официальным данным Росстата [1]. В первую очередь цифровое неравенство формируется физическим отсутствием возможности использовать Интернет, которая может быть вызвана либо отсутствием оборудования, либо интернет-провайдеров на территории. В среднем по России в 2025 году лишь у 0,8% от всех не использующих Интернет респондентов не было технической возможности сделать это. С одной стороны, можно считать, что государство выполнило задачу по обеспечению россиян технической возможностью. С другой стороны, значение усредненное. Так, если в одних субъектах данный вариант не выбирали вовсе (например, Кемеровская, Калининградская, Мурманская и многие иные области), то в ряде субъектов ситуация является проблематичной. Лидером является Чеченская Республика (10,8%), второе место занимает Челябинская область (4,6%), третье – Забайкальский край

(4,4%). Полагаем, что государству необходимо акцентировать внимание на решение данной проблемы на конкретных территориях, в целом по России трудность отсутствует.

Как уже было указано, физический доступ также сопряжен с отсутствием смартфона, компьютера и иных устройств, в целом позволяющих воспользоваться Интернетом [2]. В 2025 году в среднем по России у 91,9% россиян была возможность использовать Интернет, а 71,9% имели компьютер или его аналог. Констатируем, что в отношении доступа к Интернету ситуация положительная и не требует масштабных федеральных мероприятий. Однако вновь требуется выделить регионы-аутсайдеры, где нужны активные меры – это Орловская область (72,2%), Ярославская область (81,3%), Псковская область (82%). Необходимо изучить причины, по которым лица не имеют доступа к Интернету и реализовать меры поддержки регионального населения.

Вопрос наличия компьютера более неблагоприятен. Здесь необходимо констатировать, что почти каждый третий россиянин не имеет компьютера, что указывает на потребность в реализации мероприятий по ликвидации данной ситуации. Отметим, что в ряде регионов положение крайне негативное. Так, например, лишь 50,5% жителей Республики Алтай имеют компьютер, в Курганской области значение тоже существенно ниже среднего – 54,3%, в Кировской – 49,5%, в Адыгее – 48,1%. Таким образом, цифровое неравенство в этой сфере особенно ощутимо.

Исследуемый феномен также формируется вследствие отсутствия цифровой компетентности. Это – второй уровень, так как, даже если физический доступ к цифровым технологиям есть, лицо, не имеющее нужных навыков, не сможет ими воспользоваться [4]. В среднем по России в 2025 году 41,8% от всех респондентов, отказывающихся от использования Интернета, выбирают именно эту причину, следовательно, именно это ключевая объективная причина (66,1% респондентов не желают пользоваться Интернетом, то есть это субъективный выбор). Вновь выделим, что цифровое неравенство здесь различается. Так, например, в Москве 67,1% лиц не имеют

необходимых навыков, следовательно, им требуется бесплатное обучение. Высокое значение также наблюдается в Вологодской области (65,5%), в Республике Дагестан (60,4%), в Республике Марий Эл (71,6%), в Республике Мордовия (83,3%).

Дополнительно можно отметить наличие различий между жителями городов и сел. Так, согласно данным Росстата, в среднем жители городов чаще всего полностью удовлетворены качеством интернет-соединения. Респонденты из сел чаще выбирали варианты «удовлетворены», следовательно, данная проблема сохраняется. Также опросы демонстрируют, что в целом доступ в Интернет реже наблюдается в селах (88,2% против 92,9% в городах). В отношении компьютеров ситуация еще более негативная – лишь у 60,2% сельских граждан есть компьютер (в городах показатель равен 75,2%), а доступ в Интернет с компьютера есть только в 50,9% случаев (против 69,1% в городах).

Обобщая представленную информацию, констатируем, что цифровое неравенство в России существует, несмотря на положительные действия властей. Особенно остро оно наблюдается между субъектами РФ, где существуют различные проблемы, например, отсутствие технической возможности подключить Интернет (Чеченская Республика), отсутствие возможности использовать Интернет по всем возможным причинам (Орловская область), слабое распространение компьютеров (Адыгея), отсутствие цифровой компетентности (Республика Мордовия). Таким образом, причины всегда различны, потому первая практическая рекомендация – это трансформация государственной политики по сокращению цифрового неравенства – она должна стать индивидуализированной и направленной на решение представленных существенных проблем конкретных территорий.

Проведенный анализ также позволил выявить, что ключевая объективная причина отказа от использования цифровых технологий – это отсутствие необходимых навыков. Констатируем, что в ряде субъектов,

например, в Москве, ситуация постепенно изменится в положительном направлении, так как жителям столицы уже доступны бесплатные курсы по цифровой грамотности. Однако не во всех регионах ситуация такова, следовательно, предлагается обязать образовательные учреждения всех населенных пунктов обучать каждого желающего цифровой грамотности. Полагаем, что минимум одно образовательное учреждение каждого населенного пункта должно проводить подобную работу, педагогов по информатике будет достаточно, так как необходим лишь базовый уровень.

Также статистика демонстрирует, что вопрос распространения компьютеров тоже является острым. По этой причине рекомендуется сделать подобное оборудование более доступным для россиян. Для этого необходимо мотивировать предпринимателей к созданию отечественных образцов, предлагается также вводить некоторые наиболее дешевые из них в перечень социально значимых товаров, цена на которые регулируется государством.

Таким образом, цифровое неравенство в России сохраняется, однако, действия государства положительны и постепенно снижают его. Однако анализ продемонстрировал необходимость реализации точечных, индивидуализированных мер. Используя предоставленные рекомендации, можно дополнительно уменьшить цифровое неравенство в России, постепенно сводя его к минимальному.

Список источников:

1. Обследование ИКТ // Росстат URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/it/ikt25/index.html (дата обращения: 19.04.2026).

2. Ковалева, О. П. Цифровое неравенство как вызов региональной экономике / О. П. Ковалева, В. А. Ковалев // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2024. – Т. 18, № 3. – С. 212-224. – DOI 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.20.

3. СЕРЕЖКО Т.А. Трансформация культуры под влиянием цифровых технологий // Социология и психология перед вызовом цифровизации: материалы Международной научно-практической конференции (16 марта 2022 года); АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». – Белгород: Издательство БУКЭП, 2022. – ISBN 978-5-8231-1083-9 С. 84-89.

4. Исмаилова, Д. Х. Цифровой разрыв экономического развития в регионах России / Д. Х. Исмаилова // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации: СБОРНИК ТРУДОВ XXVI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 13 ноября 2025 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2025. – С. 485-487.

5. Hargittai, E., & Hinnant, A. (2008). Digital Inequality. *Communication Research*, 35, 602 - 621.

6. Van Dijk, J. (2020). *The digital divide*. Cambridge/Medford: Polity. 208 pp.