

УДК 338.262.4

*Кузнецова Анастасия Георгиевна,*

*студент,*

*Воронежский государственный аграрный университет,*

*г. Воронеж*

*Панина Елена Борисовна,*

*доцент кафедры экономического анализа,*

*статистики и прикладной математики, к.э.н.,*

*Воронежский государственный аграрный университет,*

*г. Воронеж*

## **АНАЛИЗ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ РОСТА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается анализ и определение резервов роста продукции растениеводства, что является актуальной задачей для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития аграрного сектора, способствующих увеличению урожайности. Проанализировано применение традиционных аналитических процедур к определению резервов увеличения продукции растениеводства на примере типичного сельскохозяйственного предприятия Волгоградской области. Предлагаются рекомендации по формированию стратегий управления ресурсами для максимально эффективного использования сельскохозяйственных угодий и повышения конкурентоспособности продукции растениеводства.

## **ANALYSIS AND DETERMINATION OF RESERVES OF CROP PRODUCTION GROWTH**

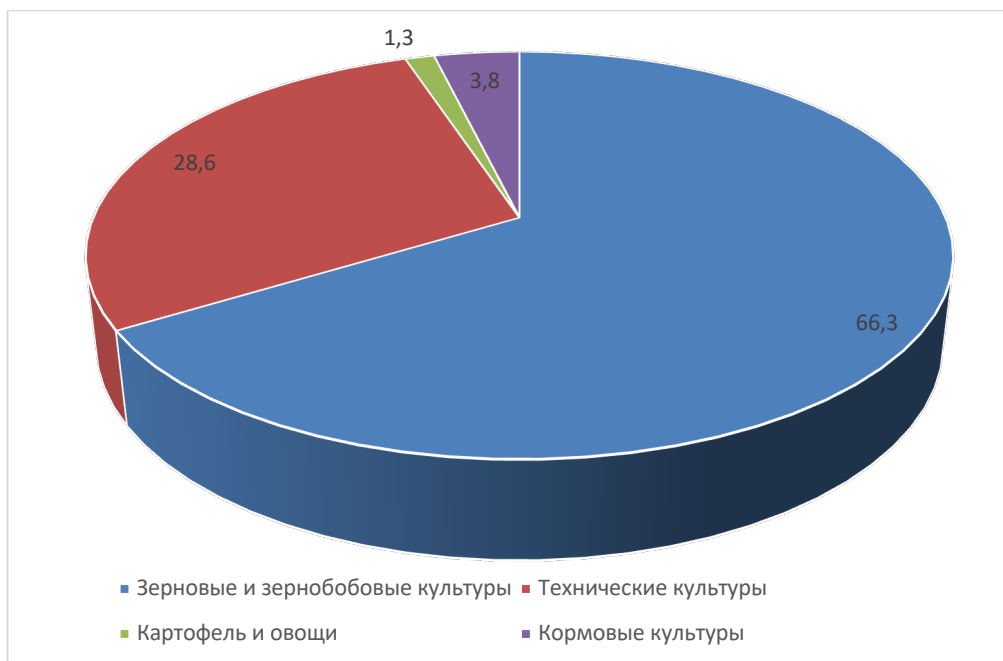
**Abstract:** This article examines the analysis and determination of reserves for the growth of crop production, which is an urgent task for ensuring food security and sustainable development of the agricultural sector, contributing to an increase in yields. The application of traditional analytical procedures to determining reserves for increasing crop production is analyzed using the example of a typical agricultural enterprise in the Volgograd region. Recommendations are offered on the formation of resource management strategies for maximizing the efficient use of agricultural land and increasing the competitiveness of crop production.

**Ключевые слова:** резервы роста, продукция растениеводства, анализ динамики, факторный анализ, валовая продукция.

**Key words:** growth reserves, crop production, dynamics analysis, factor analysis, gross output. gross output.

Растениеводство – ключевая сфера агропромышленного сектора, определяющая экономическое благополучие общества. Продукция данной отрасли обладает колоссальной значимостью, как для повседневных нужд человека, так и в качестве исходного материала для множества производств, включая пищевую промышленность [1, с. 103].

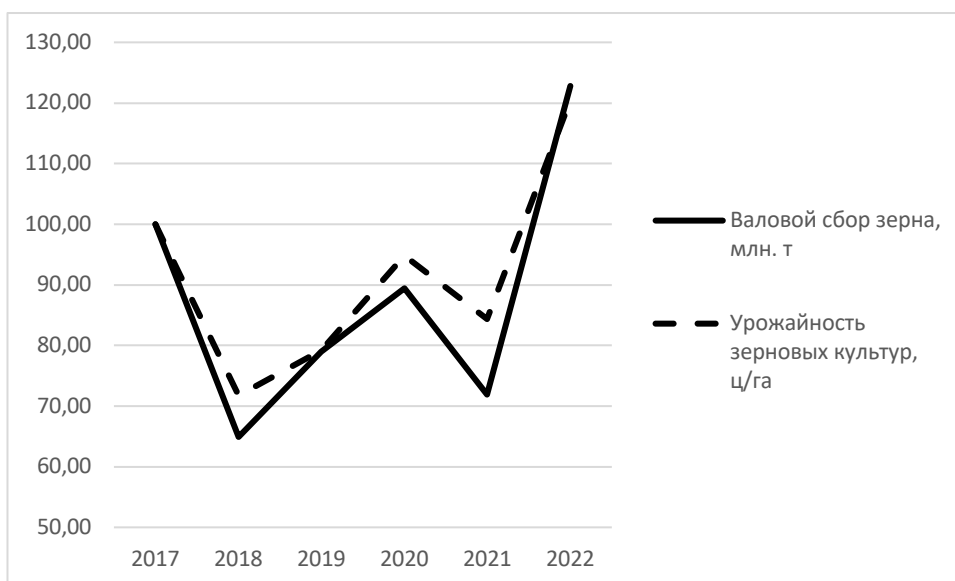
Волгоградская область, из-за засушливого климата, является зоной рискованного земледелия. Тем не менее, такой климат способствует производству наиболее ценных в хлебопекарном производстве твердых сортов пшеницы. В связи с этим в структуре посевных площадей, как показано на рисунке 1, наибольший удельный вес приходится именно на зерновые и зернобобовые культуры (66,3%).



**Рис. 1. Структура посевных площадей в аграрной сфере Волгоградской области в 2022 году**

Второе по значимости место (28,6%) занимают технические культуры, в частности подсолнечник. На долю картофеля и овощей, а также кормовых культур приходится незначительный удельный вес: 1,3% и 3,8% соответственно.

Динамика производства зерна, как главной товарной культуры, представлена на рисунке 2.



**Рис. 2. Динамика валовых сборов зерна и урожайности зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях Волгоградской области**

Очевидно, что за рассматриваемый период, как объемы производства зерна, так и урожайность зерновых культур характеризовались неустойчивой динамикой. Тем не менее, положительным моментом можно считать тот факт, что существенное увеличение производства зерна в 2022 году почти полностью было обусловлено ростом урожайности зерновых культур.

**Таблица 1. Обобщающие характеристики динамики производства зерна в Волгоградской области в целом за период с 2017 по 2022 годы**

Наименование индикаторов	Расчетные значения индикаторов для ряда динамики:	
	валового сбора зерна, млн. т	урожайности зерновых, ц/га
Средний уровень ряда	5,02	24,68
Средний абсолютный прирост	0,26	1,10
Средний темп роста, %	113,60	103,79
Средний темп прироста, %	13,60	3,79
Коэффициент вариации, %	53,67	42,39

Как показывают расчеты таблицы 1, в среднем за период валовой сбор зерна ежегодно увеличивался на 0,26 млн. т или 13,60%. Урожайность возрастала меньшими темпами: на 1,10 ц/га или 3,79% ежегодно. При этом коэффициент вариации урожайности меньше, чем общих объемов производства зерна. Это говорит о возможной стабилизации максимальных урожаев за счет более надежного достижения высокой урожайности зерновых культур [2, с. 205].

Аналитическая работа в сфере растениеводства строится на строгой методике, обеспечивающей точное выявление потенциала роста [3, с. 68].

Основным критерием для оценки работы сельскохозяйственных предприятий служит объем выпускаемой продукции растительного происхождения; исходя из этого, приоритет отдаётся началу анализа с глубокого исследования именно данного показателя, что является залогом эффективности и точности последующих выводов [4, с. 98].

В ходе анализа было установлено, что СХА «Надежда» - это малое по размеру сельскохозяйственное предприятие в Урюпинском районе, которое имеет растениеводческое производственное направление и специализируется на производстве зерна и подсолнечника. Показатели рентабельности с каждым годом снижались, что свидетельствует о том, что предприятие неэффективно использует средства производства, материальные и трудовые ресурсы.

**Таблица 2. Выполнение плана производства продукции отрасли растениеводства в СХА «Надежда» в 2023 году**

Культуры	2022г.	2023г.			Отклонения	
		план	факт	% выполнения плана	от плана	от 2022г.
1. Валовая продукция отрасли, тыс. руб.	660,63	614,10	551,13	89,74	-62979	-109505
2. Производство, ц:						
зерно	30393	29520,5	28648	97,04	-872,5	-1745
подсолнечник	12078	10379	8680	83,63	-1699	-3398

Анализ динамики продукции отрасли показал, что в СХА «Надежда» наметилась тенденция уменьшения валового производства сельскохозяйственных культур на 12543,5 тыс. руб. Общая динамика за анализируемый период говорит об уменьшении объёмов производства в отрасли на 25,33%. Это было связано с уменьшением производства подсолнечника на 13,04%, хотя производство зерна возросло на 24,79% (Таблица 2). [6]

План производства продукции растениеводства был не выполнен, т.к. валовой продукции отрасли растениеводства в целом было получено на 10,26% меньше, чем было предусмотрено планом. На 2,96% не выполнен план производства зерновых культур и на 16,37% подсолнечника.

Анализ состава и структуры посевных площадей показал, что структура посевных площадей за два года изменилась. Состав производимых культур остался без изменений. Наибольшую часть в структуре посевных площадей занимают зерновые – 32,86 % в 2022 г. и 32,41 % в 2023 г.

Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, показала, что урожайность зерновых и зернобобовых в 2023 году увеличилась, по сравнению с 2021 годом на 48,75%, а урожайность подсолнечника снизилась на 6,01%. Следовательно, такое увеличение урожайности оказало положительное влияние на валовой сбор названной культуры. [4]

Дальнейший сравнительный анализ урожайности сельскохозяйственных культур в отчетном году с показателями прошлого года, средними за три года и передовым предприятием выявил возможность повышения урожайности. Подтверждением этого стал анализ агротехнических мероприятий в анализируемом предприятии и в передовом по району («маяке»), данные представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Подсчет резервов валовых сборов по принципу равнения «на маяк»**

Порядок расчета	Сельскохозяйственные культуры	
	зерновые	подсолнечник
1. Площадь посева по подразделениям, га:		
а) 1-ая бригада	334	261
б) 2-ая бригада	334	261
в) 3-ая бригада	335	260
2. Урожайность, ц/га:		
а) средняя бригада	28,56	11,10
б) передовая бригада	29,91	11,66
в) передовое хозяйство	31,2	12,21
3. Условный валовой сбор по бригадам, ц:		
а) 1-ая бригада	9539,0	2897,1
б) 2-ая бригада	10016,0	3042,0
в) 3-ая бригада	10524,4	3174,6
г) Итого	30079,4	9113,7
4. Фактический валовой сор по хозяйству, ц	28648	8680
5. Резерв, ц	1431,4	433,7

Подсчет резервов валовых сборов по принципу равнения «на маяк» показал, что при достижении уровня агротехнических мероприятий как в передовом предприятии СХА «Надежда» имеет возможность получить резерв валового сбора по зерновым культурам - 1433,3 ц, а по подсолнечнику – 433,7 ц.

Для реализации скрытых возможностей роста урожайности

предлагается комплекс мер: корректировка режимов питания культур через точную дозировку удобрений, соблюдение норм и сроков внесения с учетом запланированного урожая; применение современных сортов и гибридов, обладающих высокой продуктивностью при сопротивляемости полеганию, заболеваниям и вредителям; оптимизация агротехнических схем размещения культур на наиболее подходящих предшественниках для повышения урожаев; улучшение качества используемых семян; внедрение комплексного подхода к защите растений, включающего интеграцию мер по контролю над вредителями, болезнями и сорными травами; достижение оптимального уровня применения минеральных удобрений и средств защиты растений на основе научных рекомендаций.

В результате анализа становится очевидным значительный резерв увеличения продуктивности в сельскохозяйственном секторе. Однако для полноценного использования этого потенциала необходимо систематически проводить аналитические исследования с целью выявления и реализации дополнительных возможностей роста урожайности [5, с. 86].

### **Литература**

1. Букина Е.В., Панина Е.Б. Методические аспекты выявления внутренних резервов производственной деятельности организации для целей проектного финансирования // Рецензируемый научный журнал «Тенденции развития науки и образования». 2023. № 94, Часть 3. С. 102 – 105.
2. Измайлова, Л. Н. Оценка состояния и развития сельского хозяйства Воронежской области / Л. Н. Измайлова, К. А. Сабина // Финансовый вестник. – 2022 – № 3(58). – С. 56-61.
3. Панина Е.Б., Панин С.И. Статистический анализ и прогнозирование развития отрасли растениеводства в Воронежской области // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции. Секция «Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских

территорий» (15 – 23 марта 2022 г.). Ч. IV. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2022. С. 197 – 210.

4. Сурков И.М. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных организаций: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». – М.: КолосС, 2012. – 240 с.
5. Сурков И.М. Оценка состояния, анализ использования и меры по восстановлению производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий в регионе // Регион: системы, экономика, управление. 2012. № 1 (16). С. 97-104.
6. Хаустова Г.И., Гаркавенко А.Ю. Современное состояние и проблемы в отрасли растениеводства в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 109-6. С. 83 – 86.