

Кравченко Алина Игоревна
38.05.01 Экономическая безопасность
Югорский государственный университет, г.Ханты-Мансийск, Россия
Научный руководитель: доцент Костина Ольга Владимировна
Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск, Россия

АНАЛИЗ ВАЛОВОЙ ПРИБЫЛИ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫЯВЛЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ФИНАНСОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация: Предметом данной статьи является валовая прибыль предприятия нефтедобывающей отрасли и факторы, влияющие на нее формирование. Цель исследования заключается в выявлении и количественной оценки влияния различных факторов на валовую прибыль предприятия для разработки рекомендаций по увеличению валовой прибыли. В исследовании применяются экономические методы анализа. Объектом исследования выступает одно из ведущих добывающих предприятий Ханты-Мансийского автономного округа – ЮГРЫ, для которого проводится эмпирический анализ на основе данных бухгалтерской и управленческой отчетности. Исследуемый период: 2021-2023 года.

Ключевые слова: экономический анализ, валовая прибыль, нефтедобывающее предприятие, финансовый результат, стратегия управления.

Alina I. Kravchenko
38.05.01 Economic Security
Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia
Scientific Supervisor: Associate Professor Kostina Olga Vladimirovna
Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia

ANALYSIS OF GROSS PROFIT OF AN OIL-PRODUCING ENTERPRISE AS A TOOL FOR IDENTIFYING KEY DETERMINANTS OF FINANCIAL EFFICIENCY

Abstract: The subject of this article is the gross profit of an enterprise in the oil producing industry and the factors influencing its formation. The purpose of the study is to identify and quantify the impact of various factors on the gross profit of an enterprise in order to develop recommendations for increasing gross profit. The study uses economic methods of analysis. The object of the study is one of the leading mining enterprises of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - YUGRA, for which an empirical analysis is carried out based on accounting and management reporting data. Study period: 2021-2023.

Key words: *factor analysis, gross profit, oil producing enterprise, financial result, management strategy.*

В современных экономических условиях эффективное управление финансовыми результатами деятельности предприятия играет ключевую роль в обеспечении его конкурентоспособности и устойчивого развития. Одним из важных инструментов анализа финансовых показателей является факторный анализ прибыли, позволяющий определить влияние различных внутренних и внешних факторов на формирование финансового результата.

Под факторным анализом понимается методика выявления и количественной оценки влияния различных факторов на изменение исследуемого показателя. При проведении факторного анализа могут использоваться детерминированные и стохастические методы [1].

В рамках данной статьи проведем факторный анализ валовой прибыли добывающего предприятия ООО «Газпромнефть-Хантос», как одного из ведущих предприятий нефтегазовой отрасли в Ханты-Мансийском Автономном округе-ЮГРЕ. Учитывая специфику работы компании в условиях постоянных изменений цен на нефть, налоговых и экологических регуляций, а также высоких капитальных и операционных затратах, факторный анализ позволит выявить ключевые аспекты, влияющие на финансовые результаты.

Изучение величины и динамики валовой прибыли ООО «Газпромнефть-Хантос» проводится на основании данных отчета о финансовых результатах в сравнении с выручкой и себестоимостью (Таблица 1).

Таблица 1 - Исходные данные, тыс. руб.

Показатели	На начало периода (по базису)	По базису на фактически реализованную продукцию	На конец периода (фактические данные)	Абсолютное отклонение, тыс.руб.	Относительное, %
1. Выручка от реализации (В)	364887307	413664239	515554984	+150 667 677	141
2. Себестоимость реализованной продукции (С.с)	263817607	315274154	362585354	+98 767 747	137
3. Прибыль от реализации (П) (п.1-п.2)	101069700	98390085	152969630	+51 899 930	151

Составлено автором по данным источника [2]

Прибыль за анализируемый период выросла на 51 899 930 тыс. руб.:

$$\Delta\P = 152\,969\,630 - 101\,069\,700 = 51\,899\,930 \text{ тыс. руб.}$$

Факторный анализ позволяет не только выявить ключевые детерминанты формирования валовой прибыли, но и оценить степень их влияния, что особенно актуально для принятия управленческих решений, направленных на повышение финансовых показателей предприятия. Для достижения поставленной в данной статье цели рассмотрим факторы первого порядка, оказывающие влияние на валовую прибыль с применением четырехфакторного анализа:

1. При сравнении суммы прибыли на начало периода и прибыль, рассчитанную исходя из фактического объема и ассортимента, но при ценах и себестоимости продукции на начало периода, полученная разница показывает,

какое произошло изменение прибыли за счет объема и структуры продукции отчетного периода:

$$\Delta\Pi(P) = 98\,390\,085 - 101\,069\,700 = -2\,679\,615 \text{ тыс. руб.}$$

2. Чтобы найти влияние только объема продаж, необходимо прибыль на начало периода умножить на процент роста объема производства, который определяется делением выручки от реализации, рассчитанной, исходя из базисной цены и фактического объема реализованной продукции, на выручку от реализации на начало периода:

Процент роста объема производства:

$$k = 413\,664\,239 : 364\,887\,307 \cdot 100\% - 100\% = 13.37\%$$

$$\Delta\Pi(V) = 101\,069\,700 \cdot 13,37\% = 13\,513\,018,89 \text{ тыс. руб.}$$

3. Определим влияние структурного фактора:

$$\Delta\Pi(\text{уд.в}) = -2\,679\,615 - 13\,513\,018,89 = -16\,192\,633,89 \text{ тыс. руб.}$$

4. Влияние изменения полной себестоимости на сумму прибыли устанавливается сравнением затрат, полученных при фактическом объеме реализации и себестоимости единицы продукции на начало периода и полной фактической себестоимостью на конец периода:

$$\Delta\Pi(\text{с.с}) = 315\,274\,154 - 362\,585\,354 = -47\,311\,200 \text{ тыс. руб.}$$

5. Изменение суммы прибыли за счет отпускных цен на продукцию определяется сопоставлением фактической выручки от реализации на конец отчетного периода с выручкой от реализации, рассчитанной при фактических объемах продаж и ценах на начало периода:

$$\Delta\Pi(\text{ц}) = 515\,554\,984 - 413\,664\,239 = 101\,890\,745 \text{ тыс. руб.}$$

Общее изменение прибыли от данных факторов находится как суммирование полученных результатов:

$$\Delta\Pi = 13\,513\,018,89 - 16\,192\,633,89 - 47\,311\,200 + 101\,890\,745 = 51\,899\,930 \text{ тыс. руб.}$$

Проведя анализ факторов первого порядка выявлено, что наибольшее влияние на снижение валовой прибыли оказывает изменение полной себестоимости, за счет которой произошло уменьшение прибыли на 47 311 200 тыс. руб.

Для определения факторов, влияющих на себестоимость, рассмотрим структуру показателей, формирующих её. Полная себестоимость нефтедобывающего предприятия включает в себя совокупные затраты, связанные с добычей, транспортировкой и реализацией нефти, в свою очередь совокупные затраты распределяются на прямые и косвенные. Метод калькулирования затрат полной себестоимости предполагает разнесение всех затрат по видам выпущенной продукции. Сумма прямых затрат полностью зависит от технологии выпуска продукции и определяется однозначно, косвенные затраты, в свою очередь, необходимы для выпуска нескольких видов продукции, соответственно необходима разработка специального метода перераспределения этих затрат между продуктами или услугами.[3]

Порядок определения суммы расходов на производство и реализацию, которые в свою очередь формируют себестоимость, представлен в с. 318

Налогового кодекса Российской Федерации, ссылаясь на данный источник наглядно изобразим структуру формирования полной себестоимости.

Рисунок 1 – Структура формирования полной себестоимости продукции



Составлено автором по данным источника [4]

Ввиду того, что целью данной статьи является разработка рекомендаций по увеличению валовой прибыли, а по результатам, выявленных факторов первого порядка установлено, что наибольшее влияние оказывает себестоимость, изменение себестоимости:

$$\Delta C = 362\,585\,354 - 263\,817\,607 = 98\,767\,747 \text{ тыс. руб.,}$$

При определении факторов, формирующих себестоимость целесообразным, является анализ расходов по обычным видам деятельности, оказавших влияние на увеличение себестоимости. Рассмотрим влияние затрат и проведем оценку изменения показателей с помощью способа долевого участия.

Способ долевого участия является одним из методов детерминированного факторного анализа. Данный метод применяемым для изучения влияния отдельных факторов на изменение данного показателя, метод основан на принципе пропорционального распределения отклонения результирующего показателя между факторами в соответствии с их относительным вкладом [5].

Методика данного подхода заключается в последовательном расчёте величины влияния каждого фактора на изменение себестоимости на основе предварительно установленного распределения их долевого участия. Это достигается путём разложения общего изменения себестоимости на составляющие, пропорциональные изменению каждого фактора. Расчёты могут

производиться на основе относительных показателей, что позволяет учитывать их взаимосвязь и обеспечивать корректность распределения долей влияния.

Основными преимуществами метода долевого участия являются его наглядность, возможность корректного учета взаимозависимости факторов и адаптивность к различным объектам анализа. Данный метод широко используется в экономическом анализе предприятий для оценки изменений финансовых показателей и выявления ключевых направлений их оптимизации.

Для поведения экономического анализа рассмотрим структуру затрат на производство и посредством метода долевого участия определим их влияние на формирование себестоимости:

Таблица 2 – Структура затрат на производство и влияние факторов

Показатель	Сумма за период, тыс. руб.			Относительное отклонение, %
	За 2021 г.	За 2022 г.	За 2023 г.	
1. Факторы				
Материальные затраты	222 728 357	270 456 272	303 643 182	136,3
Расходы на оплату труда	2 988 012	3 635 989	3 715 348	124,3
Амортизация	35 499 345	34 508 185	43 118 520	121,5
Прочие затраты	5 863 514	7 661 519	16 346 316	278,8
2. Изменение себестоимости				
Совокупная себестоимость реализованной продукции	263 817 607	315 274 154	362 585 354	137,4
3. Влияние факторов на результат				
Фактор	Абсолютное влияние на изменение себестоимости		Доля фактора в общем изменении себестоимости	
Материальные затраты	80 914 825		81,9%	
Расходы на оплату труда	727 336		0,7%	
Амортизация	7 619 175		7,7%	
Прочие затраты	10 482 802		10,6%	

Составлено автором по данным источника [6]

Порядок расчета влияния фактором способом долевого участия:

$$\Delta C = \quad (1)$$

$$\Delta C_{\text{мат.затраты}} = = 81,9\%$$

$$\Delta C_{\text{оплата труда}} = \times 100\% = 0,7\%$$

$$\Delta C_{\text{амортизация}} = \times 100\% = 7,7\%$$

$$\Delta C_{\text{прочие затраты}} = \times 100\% = 10,6\%$$

Таким образом, проведенный анализ позволил определить вклад различных факторов на изменение себестоимости. Установлено, что наибольшее влияние на увеличение себестоимости оказали материальные затраты, которые

выросли на 80 914 825 тыс. руб. в анализируемом периоде и составили 81,9% от общего прироста себестоимости.

Материальные затраты включают в себя ряд показателей:

- стоимость приобретенного сырья и основных материалов, например, химические реагенты (ингибиторы коррозии, поверхностно-активные вещества, демульгаторы), тампонажные смеси для крепления скважин, промывочные жидкости и буровые растворы;

- стоимость вспомогательных материалов, таких как трубы, арматура, электроды, насосное оборудование, сварочные материалы и др.;

- горюче-смазочные материалы: дизельное топливо для буровых установок, насосных станций, генераторов и транспорта, моторные и промышленные масла, смазки, охлаждающие жидкости;

- запасные части и комплектующие для буровых установок и компрессоров, детали для ремонта нефтепроводов, резервуаров и оборудования;

- энергетические ресурсы: электроэнергия для работы оборудования и объектов инфраструктуры;

- специнструменты, спецприспособления, спецоборудование и спецодежда, в том числе средства индивидуальной защиты для работников;

- технологическое оборудование и инструменты: средства неразрушающего контроля, контрольно-измерительные приборы;

- и другое.

Для достижения поставленной цели - разработки рекомендаций, проанализируем причины роста материальных затрат в анализируемом периоде. Увеличение материальных затрат произошло в следствии как внутренних, так и внешних факторов, среди которых можно выделить:

- Рост себестоимости добычи нефти. Согласно данным Росстата, себестоимость добычи нефти в России увеличилась в третьем квартале 2023 года на 74% по сравнению с первым кварталом, достигнув 31 326,5 рублей за тонну.

- Инфляция и рост цен на нефтепродукты. В обрабатывающих производствах в 2023 году наблюдалось увеличение цен на нефтепродукты, такие как конденсат газовый стабильный (на 23,3%), битумы нефтяные кровельные (на 20,9%) и дизельное топливо (на 15,9%) [7].

- Истощение ресурсной базы, что приводит к усложнению и удорожанию процесса добычи нефти с течением времени. Освоение новых месторождений требует привлечение запасов с более низкими дебитовыми характеристиками и сложными геологическими условиями, что увеличивает материальные затраты. В данном контексте под дебитовыми характеристиками подразумеваются показатели продуктивности нефтяных скважин, такие как начальный дебит (объем нефти, извлекаемый из скважины в единицу времени), снижение дебита во времени (естественное уменьшение добычи в процессе эксплуатации из-за падения пластового давления и истощения запасов), коэффициент извлечения нефти (доля углеводородов, которую можно добыть из пласта в рамках экономически и технологически оправданных методов).

- Колебания валютного курса так же оказывают значительное влияние на материальные затраты нефтедобывающих предприятий в России. Вице-премьер

правительства России Александр Новак отметил, что в 2023 году зависимость нефтегазовой отрасли от импорта оборудования сократилась до 38%, однако по мнению эксперта, политика импортозамещения пока не привела к значительному сокращению зависимости от импорта, половина оборудования по-прежнему импортируется, что сохраняет внешние риски для отрасли. Ослабление рубля по отношению к основным мировым валютам увеличило стоимость импортируемых материалов и оборудования в анализируемом периоде [8].

На основании выявленных факторов, влияющих на увеличение себестоимости, рассмотрим способы оптимизации материальных затрат. Для достижения экономического эффекта предлагается внедрение следующих мероприятий:

Диверсификация поставщиков как одна из ключевых стратегий снижения материальных затрат и управления рисками в условиях нестабильных цен на сырье, перебоев в логистике и санкционных ограничений. Данный подход предполагает распределение объемов закупок между несколькими поставщиками с целью оптимизации стоимости, повышения надежности поставок и снижения зависимости от контрагентов.

Импортзамещение в настоящее время является наиболее актуальной повесткой в вопросах диверсификации поставщиков. Анализируемая организация является дочерним предприятием ПАО «Газпром нефть» в которой утвержден перечень импортной продукции, освоение которой рекомендуется отечественным производителям. Этот список ежегодно актуализируется и включает наиболее приоритетные номенклатурные позиции, требующие оперативного решения в сфере импортозамещения. Среди таких позиций – оборудование для освоения шельфовых месторождений и добычи углеводородов, энергетические установки, системы производства сжиженного природного газа (СПГ), а также теплообменное, насосное и компрессорное оборудование.

Для реализации импортозамещения проведен анализ рынка анализируемой отрасли, результаты проведенного анализа представлены в таблице:

Таблица 3 – Реализация импортозамещения в ПАО «Газпром нефть»

Наименование продукции (оборудования, услуг, программного обеспечения)	Зарубежный производитель	Отечественный производитель
Оборудование для бурения	Canrig Dilling Technology (США), TESCO Corporation (США), Bentec(ФРГ), National Oilwell Varco(США)	ОАО «Электромеханика», ООО «Уралмаш НГО Холдинг»
Технологии и оборудование для геологоразведочных работ (ГРП)	Shlumberger (США), Holliburton (США), Roxar (Норвегия)	ООО «Завод Буровых Технологий», АО «Геологоразведка», АО «Геомаш», АО «АК «Корвет»
Устьевое оборудование скважин, технологическое оборудование	Sumitomo Metal industries Ltd (Япония), Ariel Ajax (США), NOV (США), NEUMAN & ESSER (США)	ООО «МЕРУС», ООО «ККЗ», ОАО «Минский завод колёсных тягачей»
Транспортировка нефти и газа	General Electric (США), Cameron (США), Nippon Steel (Япония), GE Transportation (США), Roozen (Германия)	АО «НИПОМ», АО «ГК НАТЕКС», АО СКБ «Турбина», НПФ «Система-Сервис», АО «Борхиммаш», ПАО «ТМК», АО «ОМК»

Составлено автором на основании [9]

Анализ рынка показал, что отечественные компании активно осваивают производство оборудования, ранее поставляемого зарубежными фирмами. Переход на российские аналоги позволяет снизить валютные риски и логистические издержки, что в свою очередь приведет к снижению себестоимости добычи нефти.

Таким образом, анализируемой организации рекомендуется провести анализ потребностей в продукции на предмет импортного производства. Рекомендуется применение механизма долгосрочных контрактов на серийное производство необходимых услуг, оборудования, комплектующих и продукции, осуществление взаимодействия с российскими производителями, совершенствование систем.

В результате проведенных мероприятий суммарных экономический эффект от внедрения импортозамещения на объектах ПАО «Газпром нефть» в период с 2021 по 2023 гг. составил 82,2 млрд. руб (Таблица 4).

Таблица 4 – Экономический эффект от импортозамещения

Вид деятельности	Экономический эффект, млн. руб.		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Добыча	14 584,2	13 578,0	22 655,4
Транспортировка углеводородов	4 879,7	9 185,3	10 218,2
Переработка	7,4	302,4	1,7
ПХГ	600,6	286,6	8,0
Производство СПГ	0,1	-	0,7
Прочее	1 820,2	1 385,0	2 706,0
Общий экономический эффект от импортозамещения	21 892,3	24 738,3	35 589,8

Составлено автором по [10]

Импортозамещение таким образом, является одним из способов минимизации материальных затрат способным оказать значительный экономический эффект.

Прочие затраты, несмотря на меньшую абсолютную величину прироста (+10 482 802 тыс. руб.), оказали существенное влияние на себестоимость, увеличив её на 10,6%. Рассмотрим структуру прочих затрат за анализируемый период:

Таблица 4 – Структура прочих затрат

Статья затрат	Сумма за период, тыс. руб			Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Относительное отклонение, тыс. руб.
	За 2021 г.	За 2022 г.	За 2023 г.		
Прочие затраты, в том числе:	5 863 514	7 661 519	16 346 316	10 482 802	278,8
Аренда земли, скважин, имущества	227 237	4 030 829	4 531 621	4 304 384	199,4
Налог на имущество	2 113 811	2 095 684	2 281 740	167 929	107,9
Оценочное обязательство по НДС	-	-	7 552 378	7 552 378	100
Прочие	3 522 466	1 535 006	1 980 577	-1 541 889	56,2

Составлено автором на [5]

Прочие расходы за анализируемый период увеличились на 178,8% в основном за счет увеличения стоимости аренды зданий, скважин и имущества на 99,4%, в данном случае рекомендацией является пересмотр условий договоров аренды с целью перезаключения на долгосрочные соглашения с более низкими ставками, при экономической целесообразности – приобретение активов в собственность, что в долгосрочной перспективе позволит снизить затраты. При пересмотре договоров и уменьшении стоимости аренды хотя бы на 5%, экономический эффект составит 226 581 тыс. руб. в год.

Оценочное обязательство по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) появилось в прочих расходах в 2023 году и составило 7 552 378 тыс. руб., что значительно увеличило себестоимость. В предыдущем периоде данное обязательство не учитывалось по статье затрат, изменений в учетной политике по данному вопросу не происходило. Фактором отражения данных затрат является вступление в силу Федерального закона от 27 ноября 2023 года № 539-ФЗ, который внёс ряд изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, затрагивающих различные аспекты налогообложения, включая нефтяную отрасль. В целях главы 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» ставки акцизов на бензин, дизельное топливо и другие нефтепродукты были проиндексированы, внесены корректировки механизма демпфирующего акциза, расширен перечень критериев взаимозависимости, что усиливает контроль за ценами в сделках между взаимозависимыми лицами, включая нефтяные организации. Величина НДПИ зависит от специальных корректирующих коэффициентов (Кц, Кв), которые могут изменяться в зависимости от рыночной конъюнктуры и решений ФНС России. Введение новых коэффициентов, повышающих налоговую ставку, могло привести к росту обязательств. Предприятие могло ранее пользоваться налоговыми льготами (например, для новых месторождений, трудноизвлекаемых запасов), но в 2023 году срок действия льгот завершился.

Для минимизации негативного эффекта от роста налоговой нагрузки предприятие может использовать стратегии льгот на добычу трудноизвлекаемых запасов, воспользоваться льготными режимами налогообложения для месторождений с высокой обводненностью или сложными геологическими условиями, рассмотреть возможность направления части прибыли на инвестиционные проекты, которые могут дать право на налоговые вычеты по НДПИ.

Формула расчёта НДПИ на нефть имеет вид:

$$\text{НДПИ} = K_{\text{ц}} \times K_{\text{ндпи}} - D_{\text{м}} \quad (2)$$

Где, $K_{\text{ндпи}}$ — базовая ставка НДПИ, руб./т (с 1 января 2017 года ставка установлена в размере 919 руб./т);

$K_{\text{ц}}$ - коэффициент, который характеризует динамику мировых цен на нефть марки Urals, д.ед.;

$D_{\text{м}}$ — коэффициент особенности добычи, руб./т.

Ценовой коэффициент ($K_{\text{ц}}$) ежемесячно рассчитывается Федеральной налоговой службой на основании цены нефти марки Urals и курса доллара США. Его формула имеет вид:

$$K_{ц} = (\text{Цена барреля Urals в долларах} - 15) \times (3)$$

Коэффициент особенности добычи (D_m) — самый сложный элемент, состоящий из большого количества компонентов. Он учитывает степень выработанности конкретных участков и залежей, а также величину запасов конкретных участков недр, степень сложности добычи, географию региона и свойства нефти.

Показатель, характеризующий особенности добычи нефти (D_m), рассчитывается по следующей формуле:

$$D_m = K_{НДПИ} \times K_{ц} \times (1 - K_3 \times K_d \times K_{дв} \times K_{кан}) - K_k - K_{АБДТ} - K_{ман} \quad (4)$$

Где, $K_{НДПИ}$ – равен 559 – на период с 01.01.2016, т.к данный показатель устанавливается государством, то изменить его значения мы не можем;

$K_{ц}$ - коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть;

K_d - коэффициент, характеризующий степень сложности добычи нефти;

$K_{дв}$ - коэффициент, характеризующий степень выработанности конкретной залежи углеводородного сырья;

K_3 - коэффициент, характеризующий величину запасов конкретного участка недр;

$K_{кан}$ - коэффициент, характеризующий регион добычи и свойства нефти;

K_k - устанавливается равным 428 с 1 января 2019 года;

$K_{АБДТ}$ - коэффициент, характеризующий надбавки за автомобильный бензин и дизельное топливо;

$K_{ман}$ - коэффициент, учитывающий влияние экспортной пошлины.

На влияние сумму НДС оказывают влияние множество показателей, наибольшая часть из которых является фиксированными и законодательно установленным.

Анализируемая организация имеет право по получение налогового вычета при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной на участках недр, которые расположены одновременно в границах Сургутского и Ханты-Мансийского автономного округа – ЮГРЫ, при добыче нефти на участках:

- лицензия на пользование недрами которых выдана до 1 января 2016 года и начальные извлекаемые запасы нефти каждого из которых составляют 450 миллионов тонн или более по состоянию на 1 января 2016 года, сумма налогового вычета за налоговый период определяется в совокупности по указанным в настоящем пункте участкам недр и составляет 2917 миллионов рублей. [4]

- лицензии на пользование которыми выданы до 1 января 2018 года и начальные извлекаемые запасы нефти каждого из которых составляют 1 000 миллионов тонн и более по состоянию на 1 января 2018 года. Сумма налогового вычета равно 3 830 миллионов рублей - в случае, если средний за налоговый период уровень цен нефти сорта "Юралс", выраженный в долларах США, за баррель (C), оказался выше базовой цены на нефть.

Таким образом, применение налоговых вычетов способно снизить сумму НДС на 6 747 000 тыс. руб.

Посредством анализа были выявлены факторы, оказывающие влияние на валовую прибыль. По результатам исследования, основными факторами первого порядка является изменение объёма продаж, структурные изменения в ассортименте продукции, рост себестоимости производства, изменение цен на продукцию. Рост себестоимости оказал наибольшее влияние на уменьшение валовой прибыли. Проведен анализ факторов, влияющих на рост себестоимости в анализируемый период. Анализ показал, что наибольшее влияние на рост себестоимости оказал рост материальных запасов за счет удорожания сырья и усложнения добычи, так же значительное влияние оказали прочие затраты, среди которых наблюдается увеличение расходов на аренду земли, скважин, имущества и увеличение налоговой нагрузки в связи с изменениями законодательства в части налога на добычу полезных ископаемых.

Результаты проведенного исследования подтверждают, что экономический анализ является эффективным инструментом для выявления ключевых детерминант формирования валовой прибыли предприятия. Применение факторного анализа позволило количественно оценить влияние различных факторов на формирование валовой прибыли, а также установить причинно-следственные связи между изменением отдельных показателей.

По результатам проведенного факторного анализа, были предложены рекомендации по оптимизации затрат и увеличению валовой прибыли. Предполагается экономический эффект от предложенных рекомендаций в части оптимизации НДС в сумме 6 747 000 тыс. руб. Экономический эффект от предложенных рекомендаций в части пересмотра договоров аренды зданий, скважин, оборудования - 226 581 тыс. руб. в год, в перспективе 5 лет экономический эффект достигнет 1 132 905 тыс. руб. Определить экономический эффект от реализации замещения импорта оборудования не представляется возможным, ввиду сложности специфики проведения расчетов в части стоимости того или иного оборудования, однако, как показывает опыт, за анализируемый период экономический эффект ПАО «Газпром» от импортозамещения составил 82,2 млрд. руб.

Цель исследования достигнута, проведена количественная оценка влияния факторов на валовую прибыль организации, выявлены ключевые детерминанты, проведен анализ их влияния, предложены меры по повышению валовой прибыли.

Список источников

1. Савицкая, Г. В. Теоретические основы анализа хозяйственной деятельности : учеб. пособие / Москва : ИНФРА-М, 2023. 217 с
2. Отчет о финансовых результатах ООО «Газпромнефть-Хантос» 2021-2023 гг.

3. Глазов М.М., Фирова И.П., Петрова Е.Е. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие. СПб.: Изд-во РГГМУ, 2012. 300 с

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 05 авг. 2000 г. : принят Гос. Думой 19 июля 2000 г. : одобр. Советом Федерации 26 июля 2000 г. : ред. от 15.04.2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.02.2025). ст. 343.2 п.3.1 НК РФ

5. Однобокова Д. С. Детерминированный метод факторного анализа. URL: <https://moluch.ru/archive/341/76648/> (дата обращения: 01.03.2025).

6. Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах ООО «Газпромнефть-Хантос» за 2021-2023 гг.

7. Срочная информация 18 окт. 2023 г. № 163 Об индексе цен производителей промышленных товаров / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — М., 2023.

8. Бобылев В. Доля импортного оборудования в разных сегментах // Нефть капитал. URL: <https://oilcapital.ru/news/2023-09-20/dolya-importnogo-oborudovaniya-v-raznyh-segmentah-tek-variruetsya-ot-25-do-90-novak-3047190> (дата обращения: 08.03.2025)

9. Перечень наиболее важных видов продукции для импортозамещения и локализации производств с целью технологического развития ПАО «Газпром», утвержденный Приказом ПАО «Газпром» от 15.12.2022 №525

10. Время быть вместе // Отчет о социальной деятельности Группы Газпром за 2023 год. URL: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2023/about-gazprom/operating-for-the-benefit/> (дата обращения: 14.03.2025).