

Машек Анна Игоревна
ассистент кафедры Гуманитарных наук ИМО ФГБУ «НМИЦ им. В.А.
Алмазова» Минздрава России

**ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС 1997-1998 В ТАИЛАНДЕ
ПРИЧИНЫ И ПУТИ ВЫХОДА**

Аннотация: Статья посвящена анализу валютно-финансового кризиса 1997-1998 годов в Таиланде, его причинам, последствиям и мерам, предпринятым для преодоления кризиса. Рассматриваются роль международных финансовых организаций, таких как МВФ, а также внутренние реформы, направленные на стабилизацию экономики. Особое внимание уделено урокам кризиса и их влиянию на современные экономические процессы в регионе.

Ключевые слова: валютно-финансовый кризис, Таиланд, МВФ, реструктуризация, экономическая политика.

Mashek Anna Igorevna,
Assistant of the Department of Humanities of the IMO Federal State Budgetary
Institution "NMIC named after V.A. Almazov" of the Ministry of Health of the
Russian Federation

**THE 1997-1998 CURRENCY AND FINANCIAL CRISIS IN
THAILAND: CAUSES AND RECOVERY STRATEGIES**

Summary: The article analyzes the 1997-1998 currency and financial crisis in Thailand, its causes, consequences, and the measures taken to overcome it. The role of international financial organizations, such as the IMF, as well as internal

reforms aimed at stabilizing the economy, is examined. Special attention is paid to the lessons of the crisis and their impact on modern economic processes in the region.

Keywords: *currency and financial crisis, Thailand, IMF, restructuring, economic policy.*

В современных условиях мирового финансового кризиса, который характеризуется ухудшением главных экономических показателей почти во всех странах мира, изучение кризисных ситуаций в разных странах приобретает особую актуальность. Валютно-финансовый кризис 1997-1998гг. в Таиланде можно сравнить с нынешней экономической ситуацией. Причины этого кризиса, характер его развития и пути выхода из него в настоящее время представляют большой интерес с точки зрения прогнозирования общественно-экономического развития не Таиланда в будущем, а также с точки зрения применения мер по преодолению кризиса в рамках мирового сообщества.

Важно установить причины кризиса с тем, чтобы не прийти к простому, но необязательно правильному выводу, что восточноазиатская модель экономического развития не сработала или полностью себя исчерпала. [8]

Существует две точки зрения: первая- то, что природой кризиса является системно-структурная ситуация в стране и вторая- то, что кризис 1997 года был периодическим. В первом случае утверждается, что кризис был вызван недостатками финансовой системы Таиланда и других наиболее пострадавших стран, в том числе укоренившейся в годы экономического бума психологией доступности больших зарубежных кредитов в частном секторе и практически обеспеченном "перекредитовании" в случае невыполнения обязательств должником. Во втором случае, доказывается, что такая ситуация сложилась в стране задолго до начала кризиса. В этом случае азиатский кризис — это стандартный периодический кризис "перепроизводства" кредитных обязательств, накопление которых сверх

некой критической массы и вызвало прорыв "финансового мыльного пузыря", усугубленный активной игрой международных фондов на начавшейся инфляции азиатских валют. Но не стоит разбивать причины такого глобального явления как валютно-финансовый кризис 1997-1998гг. на две группы. Обе точки зрения заслуживают внимания, так как все в совокупности повлияло на события 1997 года.

Если попытаться вкратце рассмотреть все страны региона, подвергшиеся кризису, то можно выделить несколько моментов, которые можно назвать причинами кризиса. Во-первых, все эти страны избрали путь определенной, если так можно выразиться, хозяйственной "монокультурности". В наиболее благополучный период, в конце 80-х - начале 90-х годов, доминирующими отраслями их экономик оставались машиностроение и электроника - отрасли типичного массового производства, где использовались, но не создавались, новые технологии. В результате источником экономического роста стали отрасли, большая часть продукции которых не могла быть реализована на внутреннем рынке. Во-вторых, все азиатские страны ориентировались на экстенсивные методы развития, предполагавшие огромные инвестиции в развитие промышленности и постоянный приток новых рабочих рук. Даже в начале 90-х годов, когда на пути индустриального развития были достигнуты значительные успехи, норма сбережений составляла на Тайване 24%, в Гонконге – 30%, в Малайзии, Таиланде и Южной Корее - по 35%, в Индонезии – 37%, в Сингапуре - 47%. Как следствие, на протяжении 1950-х - 80-х годов на Тайване рост производительности труда обеспечивал 27,7% суммарного роста ВВП, в Южной Корее - 11,6%, а в Сингапуре - всего 2,3%. В-третьих, рост экономических показателей, к сожалению, не тождествен улучшению социальной ситуации.[9] Потребности ускоренного развития препятствовали росту доходов населения и укрепляли зависимость стран Азии от мировых рынков. Несмотря на быстрый хозяйственный рост, с середины 70-х по конец 80-х годов показатель располагаемых доходов на душу населения в Таиланде, Малайзии и Индонезии снизился на 7%, 23% и

34% соответственно, по сравнению с аналогичным показателем, рассчитанным для стран “большой семерки.” [1] “Средний класс” в этих странах остается весьма малочисленным. Таким образом, внутреннее потребление не могло стать в случае кризиса реальной альтернативой экспорту. В-четвертых, страны региона оставались крайне зависимы от импорта капитала. Начало было положено еще в 50-е годы, когда США помогали индустриализации Южной Кореи и Тайваня, рассматривая эти страны как форпосты на пути коммунистической угрозы и предоставляя им экономическую помощь, размер которой достигал 6-10 процентов ВВП этих стран. Впоследствии акцент был перенесен на прямые иностранные капиталовложения; только с 1987 по 1992 год их объем в Малайзии вырос почти в 9 раз, в Таиланде - от 12 до 15, в Индонезии - в 16 раз. В 1978-1996 гг. темп роста иностранных капиталовложений в эти экономики устойчиво превышал темп роста их валового национального продукта. В первой половине 90-х тенденция лишь укрепилась: прямые капиталовложения иностранных компаний в страны региона за один лишь 1996 г. составили 93 млрд. долл., увеличившись за пять предшествующих лет более чем втрое. Особо следует отметить, что в 90-е годы США и европейские страны начали снижать интенсивность инвестирования в регион, тогда как Япония, Сингапур, Гонконг и Тайвань, не замеченные в приверженности к интенсивному типу развития, наращивали свои усилия. В результате эти четыре страны в 1993 году обеспечивали 59,7 % иностранных инвестиций в Таиланд, тогда как доля США не поднималась выше 20%; аналогичные данные по Малайзии для 1994 года составляют 62,2% и 11,6%, по Вьетнаму по состоянию на конец 1995 года - 68,1% и 5,9% [1]

В-пятых, и это отчасти следует из сказанного выше, страны региона в своем стремлении к ускоренному развитию сделали себя чрезвычайно зависимыми от экспорта собственной продукции. Как и в ряде иных аспектов, они стремились идти по пути Японии, ориентировавшейся, прежде всего на американский рынок. Статистика свидетельствует, что в 80-е годы

экономический рост Южной Кореи и Тайваня на 42 и 74 процента соответственно, был обусловлен закупками промышленной продукции этих стран со стороны одних только США. Любое сокращение спроса (а оно неминуемо должно было произойти по мере роста потребления нематериальных благ в постиндустриальном мире) было бы губительно для азиатского роста, что и подтвердилось на практике. В-шестых, азиатские страны оставались чрезвычайно зависимыми от постиндустриальных держав технологически, интеллектуально и культурно. Стала очевидной завишенность привязанных к доллару официальных валютных курсов восточноазиатских стран, что препятствовало расширению вывоза товаров и способствовало снижению валютных поступлений от товарного экспорта (На протяжении двухлетнего периода, предшествовавшего кризису (1995-1997 гг.), реальный валютный курс повысился в Малайзии и Индонезии на 12%, в Таиланде - на 14%, на Филиппинах - на 21% и в РК - на 1,5%) [3]

Таким образом, азиатский финансовый кризис был национальным в том смысле, что он вызван внутренними особенностями развития экономики стран этого региона.[4]

Колебания валютных курсов не могли не затронуть региональную торговлю и инвестиции. В Таиланде в результате снижения курса национальных валют резко сократились экспортные цены, что привело к увеличению экспорта промышленной продукции.

Промышленное производство в очень высокой степени зависит от импортируемых частей и материалов, цены на которые в 1997—1998 годах увеличились в результате обесценения валют. Это привело не только к увеличению импортных цен на промышленные материалы, но также вызвало рост внутренних цен, что отрицательно сказалось на экспорте. Более того, снижение темпов роста национальной экономики способствовало демпингу импорта, в результате чего увеличился дефицит торгового баланса.[18]

Осенью 1997 года началось стремительное бегство инвестиций из охваченных кризисом экономик. Общий отток капиталов в 1997-1998 годах

составил более 10 процентов совокупного валового продукта охваченного кризисом региона. Через год после начала кризиса капитализация местных рынков снизилась почти на 2 трлн. долл. Стремясь выправить ситуацию, западные правительства и международные финансовые организации поспешили объявить о неотложных мерах помощи. МВФ в течение третьего квартала 1997 года последовательно одобрил предоставление 17 млрд. долл. Таиланду.[1] Объем первоначального пакета совокупной финансовой помощи Индонезии, РК и Таиланду составил беспрецедентную сумму в 111,7 млрд. долл. [11]

Важным элементом антикризисной деятельности государственных органов Таиланда являлась активная позиция по отношению к реструктуризации банковского сектора до девальвации и до заключения соглашения с МВФ. Центральный банк активно вводил ограничения на деятельность банков и проводил серьезный анализ вложений банков, особенно кредитных портфелей.[15]

Уже до девальвации была временно приостановлена деятельность 16 финансовых институтов. Активно прорабатывалась система защиты вкладчиков и кредиторов действующих коммерческих банков. Действие государственных органов было незамедлительным вслед за принятыми решениями. Так, например, 11 марта 1997 г. было заявлено о создании Организации по управлению кредитами под залог недвижимости, а 18 апреля 1997 г. такая организация была создана.

Программы, предложенные МВФ предполагали урегулирование текущих внешних расчетов за счет сокращения импорта и пополнения резервов за счет предоставленной помощи. Они предусматривали также ограничительную денежную и финансовую политику на национальном уровне. Большое значение придавалось реформе банковской и финансовой системы с тем, чтобы ее деятельность стала более "прозрачной". Ценой возврата к макроэкономическому равновесию было замедление экономического роста и даже экономический спад. Социальные последствия

кризиса для азиатских стран, в наибольшей мере пострадавших от кризиса, оказались также весьма тяжелыми - рост цен на потребительские товары особенно негативно сказался на уровне жизни трудящихся с низким уровнем среднедушевого дохода, массовые увольнения, прежде всего в финансовом секторе, привели к росту безработицы.[23]

Программы МВФ вызвали негативную реакцию у ряда экономистов, которые считали, что было бы более разумным проводить "экспансионистскую" бюджетную политику, что позволило бы избежать столь значительного падения роста экономики и сгладило бы негативные социальные последствия кризиса. Кроме того, ряд экономистов критиковал МВФ за вмешательство в отношения между частными заемщиками и должниками, связанными с просчетами в частном управлении.[14]

Весь пакет двусторонней и многосторонней помощи Таиланду составлял 17,2 миллиарда долларов США. Таиланд получил 14,1 миллиарда долларов США из этой суммы, до того, как в сентябре 1999 года было объявлено, что он не планирует использовать остаток суммы, учитывая улучшившееся экономическое положение. Международный валютный фонд в качестве условия предоставления кредитного пакета "скорой финансовой помощи" выдвинул требование немедленного закрытия балансирующих на грани банкротства финансовых компаний и принятия одиннадцати новых законов, либерализующих торговлю, расширяющих права иностранного бизнеса и облегчающих процедуру банкротства. На первых этапах выполнения программы власти Таиланда адаптировали свою денежно-кредитную политику к регулируемому плавающему курсу бата; создали условия для реструктуризации находящихся в бедственном положении финансовых учреждений, включая закрытие 56 обанкротившихся финансовых компаний; провели сокращение бюджета для высвобождения ресурсов в целях финансирования реструктуризации и улучшения позиции счета текущих операций; углубили роль частного сектора в таиландской экономике и старались привлечь иностранный капитал посредством других

мер в рамках реформ. Из обзора МВФ за 2000 год: “В течение всего срока действия таиландской программы реструктуризация финансового сектора оставалась главным элементом политики. На первых этапах основной упор в программе делался на ликвидацию финансовых компаний, государственное вмешательство в деятельность самых слабых банков и рекапитализацию банковской системы. В 1998 году работа над осуществлением реформы ускорилась и была направлена на приватизацию управляемых государством банков, распоряжение активами финансовых компаний и реструктуризацию корпоративного долга. Власти проделали большую работу по укреплению институциональной базы, в том числе путем реформы закона о банкротстве, процедур лишения права выкупа заложенного имущества и ограничений на иностранные инвестиции”.[17]

Однако эти меры не смогли остановить панику и прекратить отток капитала, снижение обменного курса и ухудшение ситуации на финансовых рынках. На состояние рынка негативно повлияла затянувшаяся в ряде стран региона реструктуризация финансовой системы и политическая нестабильность. Объем просроченных и безнадежных ссуд был слишком велик: в Индонезии, Малайзии, Южной Корее и Таиланде он составлял около 60 процентов ВВП, а одни только обязательства перед иностранными банками достигали 30-45 процентов ВВП. Финансовый кризис, переместившись в сферу производства, привел к массовой остановке предприятий и закрытию многих компаний.[1] Быстрое распространение кризиса в Азии в конце 1997 года, вызвало большее, чем ожидалось понижение курса бата, резкий экономический спад и отрицательные изменения в экономике региона, потребовало пересмотра программы для Таиланда. Пересмотр был произведен с помощью целого ряда изменений программы, которые проводились в тесном сотрудничестве с властями Таиланда. Они были направлены на возобновление экономического роста, продолжение преобразования таиландской экономики и защиту тех слоев населения, которые были наиболее уязвимы во время спада экономики. [17]

Правительством было инициировано формирование законодательной базы, закрепляющей налоговые льготы иностранным инвесторам.

Программа реструктуризации финансовых институтов стала основным стержнем стабилизационной программы в Таиланде.

В первой программе, принятой 14 августа 1997г. были сформулированы основные принципы реструктуризации, а также намечены краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели. Краткосрочной целью являлась изоляция неработающих финансовых институтов. Основным принципом для этого является необходимость ограниченного использования государственной поддержки финансовых институтов. Финансовые компании и банки должны были, прежде всего, мобилизовать свой капитал и средства крупных кредиторов на покрытие убытков. С этой целью было принято решение о повышении требований по резервированию от кредитных потерь, что автоматически требовало от банков привлечения дополнительного капитала.[15]

Среднесрочной целью являлось повышение доверия к действующим компаниям. Для этих целей предполагалось организовать всестороннюю государственную поддержку и предпринять действия по обеспечению государственных гарантий обязательств действующих финансовых компаний. Издержки за обеспечение гарантий должны были ложиться не на банки, а на вкладчиков и кредиторов.

Долгосрочной целью являлась системная реструктуризация и реформы, направленные на укрепление эффективности, прибыльности и надежности системы и подготовка для конкуренции на международном уровне.

Уже к 25-му ноября 1997г. была разработана полная институциональная структура, обеспечивающая реализацию программы, готовилось решение о статусе 58 компаний, приостановивших операций, а также решение о продаже их активов, которая должна была завершиться до конца 1998 г. Кроме того, была разработана стратегия рекапитализации и укрепления действующих институтов с целью приведения системы

регулирования финансовых институтов в соответствии с мировыми стандартами до 2000 года.[22]

В программе от 25 августа 1998г. основное внимание уделялось реструктуризации корпоративного долга финансовым институтам. Для ускорения этого процесса правительство объявило о своей готовности к изменению законодательства и налогов, осуществлению институциональных реформ. Правительство заявило также о необходимости создания стимулов, как для кредиторов, так и для заемщиков с целью скорейшего осуществления переговоров.

1 декабря 1998 года правительство заявило, что программа вступила в стадию принятия решений. Ожидалось, что к январю 1999 г. ЦБ подпишет соглашение о рекапитализации до июля 1999 г. со всем банками и финансовыми компаниями. В результате, такое соглашение было достигнуто только с 13 коммерческими банками. В связи с задержкой подписания соглашения о рекапитализации со всеми банкам в марте 1999 г. было принято решение о переносе срока на июль 1999 г. К этому времени банки должны были предоставить планы о рекапитализации до конца 2000 года.[24]

В программе от 23 марта 1999 г. Правительство подтвердило о готовности полностью рекапитализировать 2 государственных банка, которым принадлежит 20% депозитов банков и подготовить их к приватизации.

Разумная фискальная политика призвана обеспечить успех реструктуризации банковского сектора и восстановления роста экономики.

Основным элементом фискальной политики, разработанной в августе 1997 г. являлось ограничение расходов. Ограничение расходов строилось исходя из принципа минимизации негативных эффектов такой политики на рост экономики и перераспределение доходов. Для этого были выделены приоритетные расходы: здравоохранение, образование, перспективные инвестиционные проекты. Ограничения были сконцентрированы в области

инвестиционных проектов, расходов на оборону и временный персонал государственных органов.[2]

Для расширения доходной базы было предпринято увеличение НДС с 7% до 10%, а также подготовлен пакет экстренных мер, позволяющих расширить доходную базу на 1% от ВВП. Кроме того, правительство планировало получить доходы от государственных предприятий в размере 1% от ВВП.

Однако снижение ВВП заставило правительство в августе 1998г. пойти на дополнительные меры, которые не предусматривались в августе, а именно разработке программы социальной защиты, приватизации и реструктуризации компаний.

Переход к плавающему валютному курсу потребовал введения дополнительных ограничений для сохранения стабильности экономики в денежной сфере.

Таиланд в программе от 14 августа 1997 г. заявил об ограничительной денежной политике. Ограничения были связаны, прежде всего, с ростом резервных денег и других денежных показателей. Ограничения по денежным агрегатам ориентировались на гибкую адаптацию денежного предложения в зависимости от спроса на деньги. Критерием достаточности предложения являлись процентные ставки, которые должны были выполнять роль индикатора адекватности денежной политики. При этом допускалось временное введение ограничений по процентным ставкам для банков, особенно в связи с предоставлением государственных гарантий вкладчикам.[6]

Ограничительная политика процентных ставок сменилась их смягчением к 25 ноября 1997 г. в связи с большим чем ожидалось оттоком капитала и девальвацией валюты. Такая политика была продолжена после подписания меморандума в феврале 1998г., в котором более четко оговаривалось, что при росте национальной валюты будет поддерживаться снижение процентных ставок и, наоборот. Одновременно с этим

предусматривался рост резервных денег, хотя и в меньшем объеме, чем в более ранних программах.

В феврале предусматривалась также организация кредитования приоритетных отраслей, особенно экспортеров за счет экспортно-импортного банка Японии.[12]

В целом Таиланд придерживался сохранения степени открытости экономики и создания более благоприятных инвестиционных условий для завершения программы реструктуризации и продолжения приватизации.

Программа социальной защиты обеспечивалась за счет внешних источников финансирования, и приемлемый проработанный вариант ее возник только в декабре 1998 г.

Сигналы оздоровления основных экономик Юго-Восточной Азии стали поступать в начале 1999 года. Вынужденная девальвация национальных валют сыграла и положительную роль, так как удешевление национальных валют сократило издержки компаний, что позволило восстановить утраченную конкурентоспособность восточноазиатского экспорта. Уже в 1999 г. экономический спад прекратился. Одновременно сократился импорт, что при сохранившем объеме и даже увеличившемся экспорте позволило добиться значительного роста валютных резервов. Политическая и экономическая реструктуризация национальных экономик позволила к 2001 году преодолеть последствия кризиса и возобновить динамичный рост. Положительный рост экономики Таиланда начался в конце 1998 года, и в 1999 году рост ВВП превысил 4 процента.[21]

В первом полугодии 1999 г. впервые в экономике Таиланда появились определенные признаки выздоровления после кризисного периода. Возросли производство и потребительские расходы. Снижение банковских процентов и уровня инфляции, а также стабилизация национальной валюты, помогли многим фирмам реструктуризировать свои операции, привлечь новый капитал и облегчили переговоры с кредиторами.[22]

Экономическое оживление восточноазиатских стран в 1999-2000 годах подкрепилось восстановлением темпов роста их экспорта, которое, в свою очередь, стало основным фактором экономического роста. Рост экспорта обеспечивался сильным внешним спросом со стороны развитых стран и восстановлением региональной торговли по мере оживления внутреннего спроса. Положительную роль сыграл бурный рост мирового спроса на продукцию электронной промышленности в условиях устойчивого роста информационно-коммуникационных отраслей экономики в развитых странах и реализации мер по решению компьютерной «проблемы 2000 года». Сочетание политики стимулирования экономического роста и увеличения экспорта помогло повысить загрузку производственных мощностей, стимулировать внутреннее потребление, свидетельством чего стало увеличение импорта в эти годы.[18]

Возрос приток частного иностранного капитала в регион в форме прямых инвестиций посредством приобретений иностранными субъектами местных компаний, переживавших финансовые трудности. Все это положительно отразилось на показателях платежного баланса Таиланда по текущим операциям.

Возникший кризис стал серьезным испытанием прочности международного объединения АСЕАН. Ответом на охвативший Восточную Азию финансовый кризис и наметившийся в рядах организации раскол стал принятый по инициативе Малайзии на саммите в Куала-Лумпуре в декабре 1997 документ “Видение АСЕАН 2020 года”. В нем говорилось, что к 2020 АСЕАН превратится в “открытый для диалога по всем азимутам, живущий в условиях мира, стабильности и процветания гармоничный союз, связанный партнерством в динамичном развитии и гуманными принципами составляющих его обществ”. Расшифровывая это определение, документ гласил, что почти через два десятилетия Юго-Восточная Азия должна стать безъядерной зоной мира, свободы и нейтралитета, как было предусмотрено Куала-Лумпурской декларацией в 1971. Договор о дружбе и сотрудничестве

1976 должен полностью стать кодексом поведения, обязательным для правительств стран региона, а АРФ – прочным инструментом осуществления мер доверия и превентивной дипломатии. В документе говорилось о возникновении общей региональной идентичности, о коллективной ответственности за решение таких проблем, как сохранение окружающей среды, борьба с наркоманией и трансграничной преступностью. Пересматривая мировую роль АСЕАН, документ трактовал открытость организации как активное участие в международной жизни планеты, в том числе через интенсификацию отношений с диалоговыми партнерами. Однако из-за последствий валютно-финансового кризиса 1997, развитие АСЕАН в этом направлении было временно приторможено.

В октябре 1998 года было подписано Рамочное соглашение о создании зоны инвестиций АСЕАН. Зона инвестиций АСЕАН (АИА) охватывает территории всех государств - членов Ассоциации и является одним из основных инструментов привлечения внутренних и внешних инвестиций путем предоставления инвесторам национального режима, налоговых льгот, отмены ограничений на долю иностранного капитала и т.д. Стимулирующую роль в принятии Рамочного соглашения сыграл азиатский финансовый кризис 1997 года, в результате которого произошел существенный отток из ЮВА иностранного капитала. Чтобы удержать в регионе по крайней мере стратегических инвесторов, страны АСЕАН решили разрешить иностранные инвестиции в ранее недоступные для них сектора экономики. В соответствии с Рамочным соглашением об АИА участники Ассоциации взяли на себя обязательства поэтапно открыть до 2010 года основные сектора национальной промышленности инвесторам из государств - членов Ассоциации и до 2020 года - внешним инвесторам. Участники также обязались постепенно предоставить всем иностранным инвесторам национальный режим (до 2010 г. - асеановским инвесторам, к 2020 году - всем инвесторам из третьих стран). Странам, осуществляющим инвестиции в обрабатывающую промышленность, национальный режим предоставляется

немедленно. В ходе первой встречи Совета по зоне инвестиций АСЕАН (март 1999 г.) принято решение о распространении национального режима и на инвестиции в сферу услуг, непосредственно связанных с обрабатывающей промышленностью.

Уроки финансового кризиса 1997-1999 годов послужили стимулом для выработки концепций противостояния новым вызовам экономической безопасности стран региона.

Уроки азиатского кризиса убедительно говорят о том, что импортные потребности должны финансироваться экспортными доходами, а не краткосрочными кредитами. В этой связи на первый план выходят задачи технологического роста, повышения качества товаров и людских ресурсов, национального компонента в добавленной стоимости перерабатываемой экспортной продукции.[18]

Кризисы наглядно показали, что неконтролируемые потоки капитала оказывают разрушительное воздействие на экономику стран со слабой, плохо регулируемой финансовой системой, для компаний которых характерны диспропорции между показателями заемного и собственного капиталов. Наряду с основными индикаторами экономического положения страны - ростом ВВП и уровнем инфляции - следует уделять особое внимание показателю состояния платежного баланса как по текущим операциям, так и по движению капиталов и кредитов, соотношению краткосрочной задолженности и объема золотовалютных резервов. [13]

Азиатский финансовый кризис, затронувший экономики восточноазиатских стран и территорий, на которые приходится до четверти международного товарооборота, привел к видоизменению картины мировой торговли. Резкое (до 40%) падение импорта стран Восточной Азии в 1997-1998 годах, являющихся крупнейшими мировыми покупателями металлов, энергоресурсов и продовольственного сырья, способствовало значительному снижению мировых цен на сырьевые товары (к примеру, цены на нефть упали в 1998 г. на 30% по сравнению с предыдущим годом). [18]

Первоочередные задачи, которые требуется решить для достижения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке, политическая и экономическая элита восточноазиатских стран видит:

- в переоценке сложившейся модели развития в сторону акцента на интенсивные факторы роста, обеспечивающие технологическую модернизацию «традиционных» отраслей промышленности и инфраструктуры, в том числе в сфере информационно-коммуникационных технологий;

- в повышении качества людских ресурсов и устойчивых инвестициях в них, включая повышение компьютерного образования;

- в содействии частному предпринимательству в наукоемких отраслях;

- в реформировании учреждений и политики в области финансового надзора, регулирования просроченной задолженности в банковско-финансовом секторе экономики, тщательном мониторинге и контроле за притоком краткосрочного капитала;

- в налаживании производства продукции и услуг, соответствующих международным стандартам качества;

- в достижении большей прозрачности в отношениях между государством и частным сектором.

Азиатский финансовый кризис показал ограниченность и непродуктивность идей, получивших распространение в МВФ и Всемирном банке (так называемого вашингтонского консенсуса), опиравшихся на либерализацию экономики развивающихся стран, противопоставление частного сектора государственному, ограничение и ослабление регулирующей роли государства. Финансовые обвалы в Восточной Азии скорректировали данные идеи в сторону более тесной взаимосвязи государства и частного сектора, усиления роли государства в регулировании деятельности рынка, производстве и распределении создаваемого ВВП.[18]

Заключение

В ходе работы была описана суть и содержания валютно-финансового кризиса 1997-1998 гг. в Таиланде, его причины, пути выхода из кризиса, а также экономическая политика правительства Таиланда в пост кризисный период.

Было рассмотрено развитие тайской экономики до кризиса в период с 1960-х гг., были выявлены особенностей валютно-финансового кризиса 1997-1998 гг. в Таиланде. А так же были подробно рассмотрены меры, предпринятые правительством Таиланда по выходу из кризиса, роль МВФ, Основной вывод, который был сделан, заключается в том, что несмотря то, что азиатский финансовый кризис показал ограниченность и непродуктивность идей, получивших распространение в МВФ и Всемирном банке, опиравшихся на либерализацию экономики развивающихся стран, противопоставление частного сектора государственному, ограничение и ослабление регулирующей роли государства, финансовый обвал в Таиланде скорректировал данные идеи в сторону более тесной взаимосвязи государства и частного сектора, усиления роли государства в регулировании деятельности рынка, производстве и распределении создаваемого ВВП. Кроме того, на национальном уровне пришло понимание того, что странам необходимо быть более осмотрительными при определении темпов и последовательности открытия своих счетов, обслуживающих движение капиталов. В этой связи необходимо проявлять большую гибкость при установлении режимов, регулирующих кредитно-денежную, налогово-бюджетную политику и обменные курсы. Важно также решить проблемы действенного контроля за деятельностью финансового сектора, законодательного обеспечения норм поведения частных компаний в финансовом и реальном секторах экономики, усиления транспарентности в управлении деятельностью корпораций. Также возникла необходимость серьезно рассмотреть вопрос об укреплении международного контроля и мер регулирования за массовыми потоками трансграничного капитала.

В работе были рассмотрены меры, предпринятые правительством Таиланда по выходу из кризиса, в том числе реструктуризации финансового сектора, фискальная политика, денежная и валютная политика, программы приватизации и социальной защиты населения. Сделаны выводы о влиянии кризиса на развитие современных международных экономических отношений, о степени и характере его воздействия. Можно сделать вывод, что азиатский финансовый кризис, затронувший экономики восточноазиатских стран и территорий, на которые приходится до четверти международного товарооборота, привел к видоизменению картины мировой торговли. Резкое падение импорта стран Восточной Азии в 1997-1998 годах, являющихся крупнейшими мировыми покупателями металлов, энергоресурсов и продовольственного сырья, способствовало значительному снижению мировых цен на сырьевые товары (к примеру, цены на нефть упали в 1998 г. на 30% по сравнению с предыдущим годом).

Также был проведен анализ новых тенденций экономического развития Таиланда в пост-кризисный период. Экономическое оживление в экономике Таиланда в 1999-2000гг. подкрепилось восстановлением темпов роста экспорта, которое, в свою очередь, стало основным фактором экономического роста страны.

Уроки финансового кризиса 1997-1998гг. послужили стимулом для выработки концепций противостояния новым вызовам экономической безопасности стран региона.

Литература:

1. Азиатский кризис [url://gazfin.ru/finance/history/asia](http://gazfin.ru/finance/history/asia) (10.11.09)
2. Ammar Siamwalla Picking up the pieces: bank and corporate restructuring in post-1997 Thailand. Bangkok, 2001.
3. Asian Development Outlook-1998. Hong Kong, 1998.
4. Балацкий Е. Международный финансовый кризис 1997-1999 гг. и российская экономика. "Экономист" №5, 2000.

5. Беленький Е. “МВФ и американцы стали непопулярны в Азии. Таиланд: уроки кризиса”. Независимая газета, 28.07.2000.
6. Financial crisis and resolutions in Thailand 1997-2002: roles of the Financial sector restructuring authority. Financial Sector Restructuring Authority. Bangkok, 2002.
7. Economic and Social Survey of Asia and the Pacific-2003. N.Y., 2003.
8. Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего развития». М., 2000.
9. Иноземцев В.Л. Технологический прогресс и социальная поляризация в XXI столетии. (03.02.2010)
10. Kaufman, G.G., Krueger, T.H., Hunter, W.C. The Asian Financial Crisis: Origins, Implications and Solutions. Springer, 1999.
11. Lane, T. and others. IMF-Supported Programs in Indonesia, Korea and Thailand: A Preliminary Assessment. Wash., Jan. 1999.
12. Michael Pettis The Volatility Machine: Emerging Economies and the Threat of Financial Collapse. Oxford University Press, 2001.
13. Мозиас П.М. Проблемы развития азиатских НИС в зеркале зарубежной экономической науки. Проблемы Дальнего Востока, №1, 2001.
14. Огаркова Т.П. Экономический кризис в Азии: причины и пути выхода. (14.03.10)
15. Осипов О.А., Пухов С.Г. Экономический кризис 1997-99 гг. в Таиланде, Корее и Индонезии: Причины, предпринимаемые меры и финансовая помощь. М., 1999.
16. Palat, R.A. Pacific-Asia and the Future of the World System. Westport (Ct.), 1993.
17. Подъем после азиатского кризиса и роль МВФ [url://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/062300r.htm#box1](http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/062300r.htm#box1)(14.11.09)
18. Потапов М.А. Внешнеэкономическая модель развития стран Восточной Азии. 2004.
19. Rakshit, Mihir The East Asian currency crisis. New Delhi, 2002.
20. Shan Zhongdong Financial development in East Asia after the 1997 crisis. Beijing, 2004.

21. Страны “Большой семерки”: Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония.
22. Юрий Цыганов «Азиатские драконы готовы сменить вожака». ВАЛЮТНЫЙ СПЕКУЛЯНТ, Март 2002.
23. ธุรกิจชุมชน วิกฤตเศรษฐกิจ (Тхурацит Чумчон ку викрыт сетакит). สถาบันวิจัยและ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. กรุงเทพฯ, 2541.
24. แก้วเทพ กาญจนานา (Keotxhep Kantjana). ปฏิบัติการของชุมชนไทยต่อวิกฤตเศรษฐกิจ. กรุงเทพฯ, 2541.
25. นิมมานเหมินท์ ธารินทร์ (Nimmamanmin Tharin). แนวทางการแก้ไขวิกฤตเศรษฐกิจไทย. กรุงเทพฯ, 2544.

References:

1. Asian Crisis url://gazfin.ru/finance/history/asia (10.11.09)
2. Ammar Siamwalla Picking up the pieces: bank and corporate restructuring in post-1997 Thailand. Bangkok, 2001.
3. Asian Development Outlook-1998. Hong Kong, 1998.
4. Balatsky E. The 1997-1999 International Financial Crisis and the Russian Economy. "Economist" No.5, 2000.
5. Belenky E. "IMF and Americans Became Unpopular in Asia. Thailand: Crisis Lessons". Nezavisimaya Gazeta, 28.07.2000.
6. Financial crisis and resolutions in Thailand 1997-2002: roles of the Financial Sector Restructuring Authority. Bangkok, 2002.
7. Economic and Social Survey of Asia and the Pacific-2003. New York, 2003.
8. Inozemtsev V.L. The Limits of "Catch-Up Development". Moscow, 2000.
9. Inozemtsev V.L. Technological Progress and Social Polarization in the 21st Century. (03.02.2010)
10. Kaufman, G.G., Krueger, T.H., Hunter, W.C. The Asian Financial Crisis: Origins, Implications and Solutions. Springer, 1999.
11. Lane, T. et al. IMF-Supported Programs in Indonesia, Korea and Thailand: A Preliminary Assessment. Washington, January 1999.

12. Michael Pettis *The Volatility Machine: Emerging Economies and the Threat of Financial Collapse*. Oxford University Press, 2001.
13. Moziar P.M. *Development Problems of Asian Newly Industrialized Countries in Foreign Economic Research*. "Far Eastern Affairs", No.1, 2001.
14. Ogarkova T.P. *Economic Crisis in Asia: Causes and Solutions*. (14.03.10)
15. Osipov O.A., Pukhov S.G. *The 1997-99 Economic Crisis in Thailand, Korea and Indonesia: Causes, Measures Taken and Financial Assistance*. Moscow, 1999.
16. Palat, R.A. *Pacific-Asia and the Future of the World System*. Westport (CT), 1993.
26. *Recovery After the Asian Crisis and the Role of the IMF*
[url://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/062300r.htm#box1](http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/062300r.htm#box1)(14.11.09)
17. Potapov M.A. *Foreign Economic Model of East Asian Countries' Development*. 2004.
18. Rakshit, Mihir *The East Asian Currency Crisis*. New Delhi, 2002.
19. Shan Zhongdong *Financial Development in East Asia After the 1997 Crisis*. Beijing, 2004.
20. "Group of Seven" Countries: United Kingdom, Germany, Italy, Canada, USA, France and Japan.
21. Yury Tsyganov "Asian Dragons Ready to Change Leader". *CURRENCY SPECULATOR*, March 2002.
22. *Community Business: Overcoming the Economic Crisis* (Thurakit Chumchon Ku Wikrit Setthakit). Research Institute of Khon Kaen University. Bangkok, 1998.
23. Kaewthep Kanchana (Keothep Kantiana). *Community Response to the Thai Economic Crisis*. Bangkok, 1998.
24. Nimmanhaemin Tharin (Nimmanmin Tharin). *Approaches to Solving Thailand's Economic Crisis*. Bangkok, 2001.